



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius,
tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2025-08-26 Nr. 4R-1199-(1.17)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMŲ PROJEKTŲ PATEIKIMO

Teikiame Teisėjų tarybai svarstyti Teisėjų tarybos nutarimų „Dėl Teisėjų tarybos 2017 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 13P-146-(7.1.2) „Dėl Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ ir „Dėl Teisėjų tarybos 2018 m. rugpjūčio 31 d. nutarimo Nr. 13P-80-(7.1.2) „Dėl Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektus (toliau – Projektai) ir su jais susijusius lydimuosius dokumentus.

Projektai buvo teikti derinti Lietuvos Respublikos teismams, Teisėjų tarybos Teismų administravimo ir Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetams. Papildomai Projektai svarstyti 2025 m. rugpjūčio 19 d. Teismų administravimo komiteto posėdyje ir patikslinti pagal komiteto pateiktą nuomonę dėl Projektų derinimo metu gautų pastabų įvertinimo (pastabų vertinimas pateiktas Projektų derinimo pažymose).

Prašome Teisėjų tarybos pritarti Projektams.

Priėmus Teisėjų tarybos nutarimus, jie skelbtini Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2017 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 13P-146-(7.1.2) „Dėl Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 6 lapai.

2. Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos projekto lyginamasis variantas, 5 lapai.

3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos pakeitimo“ projekto derinimo pažyma, 10 lapų.

4. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2018 m. rugpjūčio 31 d. nutarimo Nr. 13P-80-(7.1.2) „Dėl Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 2 lapai.

5. Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių projekto lyginamasis variantas, 15 lapų.

6. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2018 m. rugpjūčio 31 d. nutarimo Nr. 13P-80-(7.1.2) „Dėl Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto derinimo pažyma, 7 lapai.

Direktorė

Jurga Greičienė

Inga Dauparaitė, tel. +370 5 251 4122, el. p. inga.dauparaite@teismai.lt



LIETUVOS
TEISMAI

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2017 M. LAPKRIČIO 27 D. NUTARIMO NR. 13P-146-(7.1.2)
„DĖL TEISMŲ PROCESINIŲ SPRENDIMŲ BEI TEISĖJŲ DRAUSMĖS BYLOSE
PRIIMTŲ SPRENDIMŲ VIEŠO SKELBIMO TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2025 m.

d. Nr. 13P-
Vilnius

-(7.1.2.E)

Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarką, patvirtintą Teisėjų tarybos 2017 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-146-(7.1.2) „Dėl Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos patvirtinimo“, ir ją išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

Pirmininkas

Sekretorius

TEISMŲ PROCESINIŲ SPRENDIMŲ BEI TEISĖJŲ DRAUSMĖS BYLOSE PRIIMTŲ SPRENDIMŲ VIEŠO SKELBIMO TVARKA

1. Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarka (toliau – Tvarka) reglamentuoja teismų sprendimų, nuosprendžių, nutarimų ir nutarčių (toliau – teismų procesiniai sprendimai), Teisėjų garbės teismo (toliau – Garbės teismo) sprendimų, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutarčių dėl Garbės teismo sprendimų (toliau – teisėjų drausmės bylose priimti sprendimai), taip pat teisėjų, Garbės teismo narių atskirųjų nuomonių viešo skelbimo tvarką. Teismų praktikos biuleteniuose bei apžvalgose skelbiant teismų procesinius sprendimus ir informaciją apie juos taikomi Tvarkos 9, 11, 12 punktų reikalavimai.

2. Viešo Tvarkos 1 punkte nurodytų sprendimų skelbimo tikslas – informuoti visuomenę apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką Lietuvos Respublikos teismuose bei tuo užtikrinti teismų veiklos viešumą, skaidrumą ir atvirumą visuomenei.

3. Tvarka netaikoma 1 punkte nurodytus sprendimus skelbiant viešai teismo ar teisėjų drausmės bylų nagrinėjimo metu ir įstatymų nustatytais atvejais – visuomenės informavimo priemonėse.

4. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 39 straipsnio 1 dalyje nurodyti teismų procesiniai sprendimai, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 86 straipsnio 6 dalyje nurodyti Teisėjų drausmės bylose priimti sprendimai skelbiami Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje, o Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 22 straipsnyje nurodyti sprendimai – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo procesiniai sprendimai, įsiteisėję administracinių teismų sprendimai dėl norminių administracinių aktų teisėtumo – ir Teisės aktų registre. Teismų procesiniai sprendimai ir kita su tuo susijusi informacija viešai skelbiama naudojant Lietuvos teismų informacinę sistemą LITEKO (toliau – LITEKO).

5. Viešai skelbiami įsiteisėję teismų procesiniai sprendimai, įskaitant procesinius sprendimus dėl bankroto bylos iškelimo, dėl papildomų sprendimų (nutarčių) (kai tenkinamas byloje dalyvaujančio asmens prašymas dėl papildomos nutarties priėmimo arba papildoma nutartis priimama teismo iniciatyva); dėl nutarčių dėl teismo procesinio sprendimo išaiškinimo (kai tenkinamas byloje dalyvaujančio asmens prašymas dėl teismo procesinio sprendimo išaiškinimo); nutarčių, kuriomis kreipiamasi į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą arba Europos Sąjungos Teisingumo Teismą; dėl nutarčių dėl proceso atnaujinimo (tiek tais atvejais, kai tenkinamas prašymas dėl proceso atnaujinimo, tiek tais atvejais, kai prašymas dėl proceso atnaujinimo atmetamas) ir teisėjų drausmės bylose priimti sprendimai, išskyrus šiuos sprendimus (jų viešai skelbtina nuasmeninta versija nerengiama):

5.1. teismo įsakymai, priimti civilinėse ar administracinėse bylose;

5.2. teismo leidimai;

5.3. teismo sprendimai dėl santuokos nutraukimo bendru sutikimu, taip pat sprendimai dėl santuokos nutraukimo pasekmių sutarties sąlygų pakeitimo, kai su tokiu prašymu į teismą kreipiasi abu buvę sutuoktiniai bendru sutikimu;

5.4. teismo sprendimai už akių;

5.5. preliminarūs sprendimai;

5.6. teismo nutartys, kuriomis patvirtinamos taikos sutartys, išskyrus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir įsiteisėjusias administracinių teismų tokias nutartis;

5.7. teismo baudžiamieji įsakymai;

5.8. teismų procesiniai sprendimai, priimti administracinėse, administracinių nusižengimų, baudžiamosiose ir civilinėse bylose, kuriais:

5.8.1. išsprendžiamas atskiras procesinis klausimas byloje (pavyzdžiui, dėl ekspertizės paskyrimo, dėl reikalavimo užtikrinimo, laikinųjų apsaugos ar procesinių prievartos priemonių taikymo, dėl bylos sustabdymo, dėl nušalinimo, dėl sprendimo vykdymo sustabdymo ir kt.);

5.8.2. ginčas nėra išsprendžiamas iš esmės (pavyzdžiui, dėl atsisakymo priimti ieškinį / skundą / prašymą / pareiškimą, dėl bylų sujungimo, išskyrimo, dėl bylos perdavimo nagrinėti kitam teismui, dėl pirmosios instancijos teisme nagrinėjamos bylos nutraukimo ar pareiškimo palikimo nenagrinėtu, dėl baudžiamosios bylos grąžinimo prokurorui ikiteisminiam tyrimui papildyti ir kt.);

5.9. teismų procesiniai sprendimai, priimti baudžiamosiose ir administracinių nusižengimų bylose, kuriais sprendžiami klausimai vykdymo procese (pavyzdžiui, dėl nuosprendžio vykdymo metu kylančių abejonių ir neaiškumų pašalinimo, dėl nutarimo vykdymo nutraukimo suėjus senaties terminui, mirus administracinę atsakomybę traukiamam asmeniui ir kt.).

6. Nuasmeninta pirmosios instancijos teismo procesinio sprendimo, kuriam netaikomos Tvarkos 5 punkto nuostatos, versija nerengiama ir viešai neskelbiama, jei šis sprendimas buvo visas panaikintas apeliacine tvarka. Tuo atveju, kai kasacinis teismas panaikina tokį apeliacinės instancijos teismo procesinį sprendimą ir palieka galioti pirmosios instancijos teismo procesinį sprendimą, jis viešai skelbiamas Tvarkos 15 punkte nustatyta tvarka.

7. Teisėjo arba teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ar pirmininko įgalioto asmens, teisėjų drausmės bylose – atitinkamai Garbės teismo pirmininko ar Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininko, jei Garbės teismo sprendimas buvo apskūstas Teismų įstatymo 86 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka, sprendimu viešai neskelbiami sprendimai, jeigu, pašalinus iš jų visus viešai neskelbtinus duomenis, tokių sprendimų versijų viešas paskelbimas nebeatitiktų Tvarkos 2 punkte nurodyto sprendimų viešo skelbimo tikslo ar nebūtų galima suprasti sprendimo esmės. Teismo pirmininko sprendimu gali būti viešai neskelbiamas teismo procesinis sprendimas, kurio viešas paskelbimas neatitiktų Tvarkos 2 punkte nurodyto tikslo (pavyzdžiui, administracinėse bylose dėl rinkliavų sumokėjimo, grąžinimo ir išieškojimo, individualiose vienašaliuose bylose, kai yra priimtas teismo sprendimas modelinėje byloje, civilinėse bylose – ginčuose dėl nedidelių sumų priteisimo ir pan.).

8. Tvarkos 5.1–5.9 papunkčiuose nurodyti teismų procesiniai sprendimai teisėjo arba teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ar pirmininko įgalioto asmens sprendimu, priimamu pagal teismo vidaus teisės aktuose nustatytą tvarką, gali būti viešai skelbiami, jeigu būtina užtikrinti visuomenės informavimą apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką arba sprendimai yra priimti su viešuoju interesu susijusiose bylose.

9. Viešai skelbtinuose teismų procesiniuose sprendimuose ir teisėjų drausmės bylose priimtuose sprendimuose neskelbiami šie duomenys:

9.1. valstybės, tarnybos, profesinės, komercinės, banko ar kitos teisės aktų saugomos paslaptys;

9.2. fizinių asmenų asmens kodai, asmens tapatybę, teisę į socialines garantijas ir lengvatas patvirtinančių dokumentų duomenys, leidimų gyventi Lietuvos Respublikoje duomenys, išsamūs sveikatos duomenys (paciento kortelės numeris, klinikinių tyrimų bei gydymo rezultatai, ligos kodas, diagnozė, vaistinių preparatų pavadinimai), duomenys apie lankomą ugdymo įstaigą, duomenys apie darbovietę (išskyrus teismų procesiniuose sprendimuose, priimtuose tarnybinių ir darbo ginčų bylose bei bylose, kai darbdavys yra traukiamas atsakomybėn kaip juridinis asmuo), gimimo datos ir vietos, santuokos, ištuokos

data, duomenys apie tautybę (išskyrus teismų procesiniuose sprendimuose, priimtuose civilinėse bylose dėl pilietybės atkūrimo, dėl civilinės būklės aktų registravimo, įrašų atkūrimo, pakeitimo, papildymo, ištaisymo ir anuliavimo), socialinių tinklų paskyros, telefono numeriai, elektroninio pašto adresai;

9.3. duomenys, pagal kuriuos galima identifikuoti fiziniams asmenims nuosavybės teise priklausančią ar kitu teisėtu pagrindu jų valdomą turtą – valstybiniai automobilių numeriai, transporto priemonių identifikavimo numeriai (VIN kodai), banko sąskaitų numeriai, unikalūs nekilnojamojo turto numeriai, šio turto buvimo vietos adresai, kiti turto rekvizitai;

9.4. kiti duomenys, sudarantys bylos medžiagą, teismo sprendimu ar įstatymais pripažintą neviešą, išskyrus teismo procesinio sprendimo argumentus, turinčius reikšmės vienodai teisės aiškinimo ir taikymo praktikai formuoti, jei juos palikus nebūtų pažeisti tikslai, dėl kurių bylos visa medžiaga (ar jos dalis) pripažinta nevieša.

10. Kita informacija iš viešai skelbtinų ar paskelbtų teismų procesinių sprendimų ir teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų versijų pašalinama Tvarkos 18 punkte nustatyta tvarka arba teisėjo, priėmusio teismo procesinį sprendimą, teisėjų drausmės bylose – atitinkamai Garbės teismo pirmininko ar Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininko, jei Garbės teismo sprendimas buvo apskųstas Teismų įstatymo 86 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka, sprendimu, siekiant užtikrinti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo nuostatų įgyvendinimą.

Punkto redakcija iki modernizuotos Lietuvos teismų informacinės sistemos eksploatacijos pradžios

11. Jeigu teismų procesiniuose sprendimuose ir teisėjų drausmės bylose priimtuose sprendimuose minimi fizinių asmenų vardai ir pavardės, viešai skelbtinoje versijoje fizinių asmenų vardai ir pavardės keičiami inicialais – pirmosiomis fizinių asmenų vardų ir pavardžių raidėmis. Ši nuostata netaikoma teisėjų (įskaitant teisėjus, kuriems buvo iškelta drausmės byla), teismo posėdžio sekretorių, vertėjų, ekspertų, specialistų, pareigūnų, valstybės institucijų atstovų, prokurorų, antstolių, notarų, advokatų ar advokatų padėjėjų, bankrutuojančių įmonių administratorių ar jų padėjėjų, teismo mediatorių vardams ir pavardėms.

Punkto redakcija pradėjus modernizuotos Lietuvos teismų informacinės sistemos eksploataciją

11. Jeigu teismų procesiniuose sprendimuose ir teisėjų drausmės bylose priimtuose sprendimuose minimi fizinių asmenų vardai ir pavardės, viešai skelbtinoje versijoje fizinių asmenų vardai ir pavardės keičiami atsitiktine tvarka parinktu raidžių ir skaičių deriniu. Ši nuostata netaikoma teisėjų (įskaitant teisėjus, kuriems buvo iškelta drausmės byla), teismo posėdžio sekretorių, vertėjų, ekspertų, specialistų, pareigūnų, valstybės institucijų atstovų, prokurorų, antstolių, notarų, advokatų ar advokatų padėjėjų, bankrutuojančių įmonių administratorių ar jų padėjėjų, teismo mediatorių vardams ir pavardėms.

12. Juridinių asmenų pavadinimai, kuriuose yra fizinių asmenų vardai ir pavardės, nėra nuasmeninami.

13. Kai viešai skelbtiniuose teismų procesiniuose sprendimuose ir teisėjų drausmės bylose priimtuose sprendimuose yra viešai neskelbtinų duomenų, parengiamos viešai skelbtinos šių sprendimų versijos, iš kurių yra pašalinami visi viešai neskelbtini duomenys.

14. Viešai skelbtinos teismų procesinių sprendimų ir teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų versijos, iš kurių pašalinami nevieši duomenys, pažymimos sprendimo pradžioje, viršutinės paraštės dešinėje pusėje po bylos ar kitokio (-ių) numerio (-ių), jei toks (-ie) yra,

įrašant skliaustuose raidę „(S)“. Pašalintų duomenų vietoje skliaustuose įrašoma: „(duomenys neskelbtini)“.

15. Viešai skelbtinas nuasmenintas teismų procesinių sprendimų versijas (Office Open XML dokumentų teksto (rinkmenos plėtinys docx) formatu) parengia, į LITEKO įsėga ir paskelbia teismų pirmininkų ar skyrių pirmininkų įgalioti teismų tarnautojai (darbuotojai) (toliau – darbuotojai) arba teisėjai ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po to, kai teismo procesinis sprendimas įsiteisėja. Jeigu pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas yra apskųstas aukštesniosios instancijos teismui, viešai skelbtina nuasmeninta šio sprendimo versija turi būti įsėgta į LITEKO ir paskelbta ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po to, kai iš apeliacinės instancijos teismo grąžinta byla gaunama pirmosios instancijos teisme.

15¹. Viešai skelbtinas teismų procesinių sprendimų, kuriuose yra duomenų, sudarančių bylos medžiagą, teismo sprendimu ar įstatymais pripažintą nevieša, nuasmenintas versijas parengia, į LITEKO įsėga ir Tvarkos 15 punkte nustatyta tvarka paskelbia teismų pirmininkų raštu įgaliotas (-i) teismo darbuotojas (-ai), kuriam (-iems) Teisėjų tarybos nustatyta tvarka suteikta LITEKO prieiga prie neviešų duomenų. Šiame punkte nustatyta tvarka parengta nuasmeninta sprendimo versija, prieš ją įsėgant į LITEKO ir paskelbiant, suderinama su sprendimą priėmusiu teisėju.

15². Jeigu visa bylos medžiaga, įskaitant bylos dalyvių duomenis, pripažinta pagal įstatymą ar teismo sprendimu nevieša, teismo procesinio sprendimo nuasmeninta versija gali būti nerengiama tik išimtinu atveju, jeigu pašalinus iš jo visus viešai neskelbtinus duomenis, tokio sprendimo viešas paskelbimas nebeatitiktų Tvarkos 2 punkte nurodyto sprendimų viešo skelbimo tikslo ar nebūtų galima suprasti sprendimo esmės.

16. LITEKO bylų elektroninėse kortelėse pažymima, kurie teismų procesiniai sprendimai skelbtini viešai.

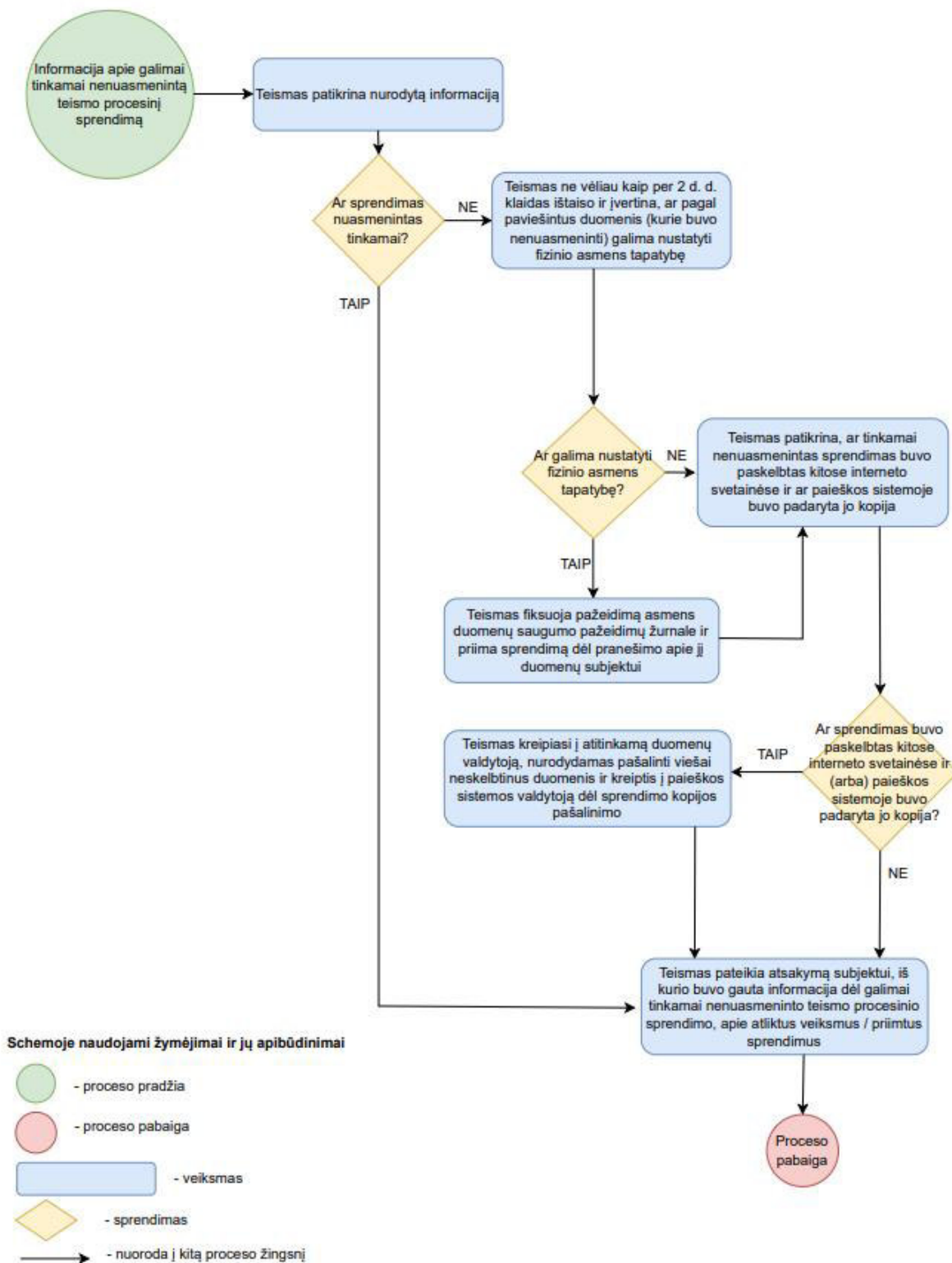
17. Garbės teismo sprendimų viešai skelbtinas versijas parengia Garbės teismo sekretorius, o Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutarčių dėl Garbės teismo sprendimų – šio teismo pirmininko įgalioti darbuotojai ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po to, kai teisėjo drausmės byloje priimtas sprendimas įsiteisėja. Teisėjų drausmės bylose priimtus sprendimus skelbia Nacionalinės teismų administracijos įgalioti darbuotojai.

18. Asmens duomenų subjektas turi teisę kreiptis į sprendimą priėmusį teisimą, Garbės teisimą su rašytiniu prašymu neskelbti ir kitų, nei Tvarkos 9, 11 punktuose nurodytų, duomenų. Prašyme turi būti nurodyta, kokie galimai pažeidžiantys žmogaus privataus gyvenimo neliečiamumo teisę duomenys turi būti pašalinti iš viešai skelbiamo ar paskelbto sprendimo, pagrindžiant šį prašymą. Toks prašymas turi būti išnagrinėtas ne vėliau kaip per 14 dienų. Tenkinant prašymą priimama teismo, Garbės teismo pirmininko arba jo įgalioto asmens rezoliucija, atsisakymas tenkinti šį prašymą įforminamas raštu, nurodant atsisakymo priežastis. Atsisakymas gali būti skundžiamas įstatymų nustatyta tvarka.

19. Asmens duomenų subjektams, teismui, Garbės teismui ar tretiesiems asmenims nustačius viešai paskelbtoje sprendimo versijoje klaidas, susijusias su sprendimo nuasmeninimo techninio pobūdžio priemonių netinkamu pritaikymu, sprendimą priėmęs teismas šias klaidas ištaiso nedelsiant, bet ne vėliau nei per 2 darbo dienas ir įvertina, ar klaidos sudaro asmens duomenų saugumo pažeidimo sudėtį. Nustačius asmens duomenų saugumo pažeidimą, turi būti imamasi veiksmų, numatytų Teisėjų tarybos patvirtintose Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklėse. Reagavimo į informaciją dėl galimai tinkamai nenuasmeninto teismo procesinio sprendimo proceso schema pateikta Tvarkos priede.

Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos priedas

REAGAVIMO Į INFORMACIJĄ DĖL GALIMAI TINKAMAI NENUASMENINTO TEISMO PROCESINIO SPRENDIMO PROCESO SCHEMA



TEISMŲ PROCESINIŲ SPRENDIMŲ BEI TEISĖJŲ DRAUSMĖS BYLOSE PRIIMTŲ SPRENDIMŲ VIEŠO SKELBIMO TVARKA

1. Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarka (toliau – Tvarka) reglamentuoja teismų sprendimų, nuosprendžių, nutarimų ir nutarčių (toliau – teismų procesiniai sprendimai), Teisėjų garbės teismo (toliau – Garbės teismo) sprendimų, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutarčių dėl Garbės teismo sprendimų (toliau – teisėjų drausmės bylose priimti sprendimai), taip pat teisėjų, Garbės teismo narių atskirųjų nuomonių viešo skelbimo tvarką. Teismų praktikos biuleteniuose bei apžvalgose skelbiant teismų procesinius sprendimus ir informaciją apie juos taikomi Tvarkos 9, 11, 12 punktų reikalavimai.

2. ~~Viešas Viešo~~ Tvarkos 1 punkte nurodytų sprendimų ~~skelbimas, kurio skelbimo~~ tikslas – informuoti visuomenę apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką Lietuvos Respublikos teismuose bei **tuo** užtikrinti teismų veiklos viešumą, skaidrumą ir atvirumą visuomenei, ~~įgyvendinamas pagal šią Tvarką, siekiant užtikrinti žmogaus privataus gyvenimo neliečiamumo teisę tvarkant asmens duomenis, nepažeisti asmens duomenų teisinės apsaugos reikalavimų.~~

3. Tvarka netaikoma 1 punkte nurodytus sprendimus skelbiant viešai teismo ar teisėjų drausmės bylų nagrinėjimo metu ir įstatymų nustatytais atvejais – visuomenės informavimo priemonėse.

4. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 39 straipsnio 1 dalyje nurodyti teismų procesiniai sprendimai, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 86 straipsnio 6 dalyje nurodyti Teisėjų drausmės bylose priimti sprendimai skelbiami Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje, o Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 22 straipsnyje nurodyti sprendimai – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo procesiniai sprendimai, įsiteisėję administracinių teismų sprendimai dėl norminių administracinių aktų teisėtumo – ir Teisės aktų registre. Teismų procesiniai sprendimai ir kita su tuo susijusi informacija viešai skelbiama naudojant Lietuvos teismų informacinę sistemą LITEKO (toliau – LITEKO).

5. Viešai skelbiami įsiteisėję teismų procesiniai sprendimai, įskaitant procesinius sprendimus dėl bankroto bylos iškėlimo, dėl papildomų sprendimų (nutarčių) (kai tenkinamas byloje dalyvaujančio asmens prašymas dėl papildomos nutarties priėmimo arba papildoma nutartis priimama teismo iniciatyva); dėl nutarčių dėl teismo procesinio sprendimo išaiškinimo (kai tenkinamas byloje dalyvaujančio asmens prašymas dėl teismo procesinio sprendimo išaiškinimo); nutarčių, kuriomis kreipiamasi į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą arba Europos Sąjungos Teisingumo Teismą; dėl nutarčių dėl proceso atnaujinimo (tik tais atvejais, kai tenkinamas prašymas dėl proceso atnaujinimo, tiek tais atvejais, kai prašymas dėl proceso atnaujinimo atmetamas) ir teisėjų drausmės bylose priimti sprendimai, išskyrus šiuos sprendimus (jų viešai skelbtina „nuasmeninta“ versija nerengiama):

5.1. teismo įsakymai, priimti civilinėse ar administracinėse bylose;

5.2. teismo leidimai;

5.3. teismo sprendimai dėl santuokos nutraukimo bendru sutikimu, taip pat sprendimai dėl santuokos nutraukimo pasekmių sutarties sąlygų pakeitimo, kai su tokiu prašymu į teismą kreipiasi abu buvę sutuoktiniai bendru sutikimu;

~~5.3¹~~ 5.4. teismo sprendimai už akių;

~~5.3²~~ 5.5. preliminarūs sprendimai;

~~5.3³~~ 5.6. teismo nutartys, kuriomis patvirtinamos taikos sutartys, išskyrus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir įsiteisėjusias administracinių teismų tokias nutartis;

5.7. teismo baudžiamieji įsakymai;

~~5.4~~ 5.8. teismų procesiniai sprendimai, **priimti administracinėse, administracinių nusižengimų, baudžiamosiose ir civilinėse bylose, kuriais:**

~~5.4.1 5.8.1. priimti administracinėse, baudžiamosiose, administracinių teisės pažeidimų, administracinių nusižengimų ir civilinėse bylose, kuriais išsprendžiamas atskiras procesinis klausimas byloje (pavyzdžiui, dėl ekspertizės paskyrimo, dėl reikalavimo užtikrinimo, laikinųjų apsaugos ar procesinių prievartos priemonių taikymo, dėl bylos sustabdymo, dėl nušalinimo, dėl sprendimo vykdymo sustabdymo ir kt.);~~

~~5.4.2 5.8.2. priimti civilinėse, administracinėse bylose, kuriais ginčas nėra išsprendžiamas iš esmės (pavyzdžiui, dėl atsisakymo priimti ieškinį / skundą / prašymą / pareiškimą, dėl bylų sujungimo, išskyrimo, dėl bylos perdavimo nagrinėti kitam teismui, dėl pirmosios instancijos teisme nagrinėjamos bylos nutraukimo ar pareiškimo palikimo nenagrinėtu, dėl baudžiamosios bylos grąžinimo prokurorui ikiteisminiam tyrimui papildyti ir kt.);~~

5.9. teismų procesiniai sprendimai, priimti baudžiamosiose ir administracinių nusižengimų bylose, kuriais sprendžiami klausimai vykdymo procese (pavyzdžiui, dėl nuosprendžio vykdymo metu kylančių abejonių ir neaiškumų pašalinimo, dėl nutarimo vykdymo nutraukimo suėjus senaties terminui, mirus administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui ir kt.).

6. „Nuasmeninta“ pirmosios instancijos teismo procesinio sprendimo, kuriam netaikomos Tvarkos 5 punkto nuostatos, versija nerengiama ir viešai neskelbiama, jei šis sprendimas buvo visas panaikintas apeliacine tvarka. Tuo atveju, kai kasacinis teismas panaikina tokį apeliacinės instancijos teismo procesinį sprendimą ir palieka galioti pirmosios instancijos teismo procesinį sprendimą, ~~pastarasis~~ jis viešai skelbiamas Tvarkos 15 punkte nustatyta tvarka.

7. Teisėjo arba teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ar pirmininko įgalioto asmens, teisėjų drausmės bylose – atitinkamai Garbės teismo pirmininko ar Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininko, jei Garbės teismo sprendimas buvo apskųstas Teismų įstatymo 86 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka, sprendimu viešai neskelbiami sprendimai, jeigu, pašalinus iš jų visus viešai neskelbtinus duomenis, tokių sprendimų versijų viešas paskelbimas nebeatitiktų Tvarkos 2 punkte nurodyto sprendimų viešo skelbimo tikslo ar nebūtų galima suprasti sprendimo esmės. **Teismo pirmininko sprendimu gali būti viešai neskelbiamas teismo procesinis sprendimas, kurio viešas paskelbimas neatitiktų Tvarkos 2 punkte nurodyto tikslo (pavyzdžiui, administracinėse bylose dėl rinkliavų sumokėjimo, grąžinimo ir išieškojimo, individualiose vienašaliuose bylose, kai yra priimtas teismo sprendimas modelinėje byloje, civilinėse bylose – ginčuose dėl nedidelių sumų priteisimo ir pan.).**

8. Tvarkos 5.1–5.4 **5.9** papunkčiuose nurodyti teismų procesiniai sprendimai teisėjo arba teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ar pirmininko įgalioto asmens sprendimu, priimamu pagal teismo vidaus teisės aktuose nustatytą tvarką, gali būti viešai skelbiami, jeigu būtina užtikrinti visuomenės informavimą apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką arba sprendimai yra priimti su viešuoju interesu susijusiose bylose.

9. Viešai skelbtinuose teismų procesiniuose sprendimuose ir teisėjų drausmės bylose priimtuose sprendimuose neskelbiami šie duomenys:

9.1. valstybės, tarnybos, profesinės, komercinės, banko ar kitos teisės aktų saugomos paslaptys;

9.2. fizinių asmenų asmens kodai, asmens tapatybę, teisę į socialines garantijas ir lengvatas patvirtinančių dokumentų duomenys, leidimų gyventi Lietuvos Respublikoje duomenys, išsamūs sveikatos duomenys (paciento kortelės numeris, klinikinių tyrimų bei gydymo rezultatai, ligos kodas, diagnozė, vaistinių preparatų pavadinimai), duomenys apie lankomą ugdymo įstaigą, duomenys apie darbovietę (išskyrus teismų procesiniuose sprendimuose, priimtuose ~~administracinėse~~ **tarnybinių** ir darbo ginčų bylose **bei bylose, kai darbdavys yra traukiamas atsakomybės kaip juridinis asmuo**), gimimo datos ir vietos, santuokos, ištuokos ~~ir mirties datos~~ **data**, duomenys apie tautybę (išskyrus teismų procesiniuose sprendimuose, priimtuose civilinėse bylose dėl pilietybės atkūrimo, dėl civilinės būklės aktų registravimo, įrašų atkūrimo, pakeitimo, papildymo, ištaisymo ir anuliavimo), socialinių tinklų paskyros, telefono ~~numeris~~ **numeriai**, ~~ir~~ elektroninio pašto **adresai**;

9.3. duomenys, pagal kuriuos galima identifikuoti fiziniams asmenims nuosavybės teise priklausantį ar kitu teisėtu pagrindu jų valdomą turtą – valstybiniai automobilių numeriai, **transporto priemonių identifikavimo numeriai (VIN kodai)**, banko sąskaitų numeriai, unikalūs nekilnojamojo turto numeriai, šio turto buvimo vietos adresai, kiti turto rekvizitai;

9.4. kiti duomenys, sudarantys bylos medžiagą, teismo sprendimu ar įstatymais pripažintą nevieša, išskyrus teismo procesinio sprendimo argumentus, turinčius reikšmės vienodai teisės aiškinimo ir taikymo praktikai formuoti, jei juos palikus nebūtų pažeisti tikslai, dėl kurių bylos visa medžiaga (ar jos dalis) pripažinta nevieša.

10. Kita informacija iš viešai skelbtinų ar paskelbtų teismų procesinių sprendimų ir teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų versijų pašalinama **Tvarkos** 18 punkte nustatyta tvarka arba teisėjo, priėmusio teismo procesinį sprendimą, teisėjų drausmės bylose – atitinkamai Garbės teismo pirmininko ar Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininko, jei Garbės teismo sprendimas buvo apskųstas Teismų įstatymo 86 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka, sprendimu, siekiant užtikrinti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo nuostatų įgyvendinimą.

Punkto redakcija iki modernizuotos Lietuvos teismų informacinės sistemos eksploatacijos pradžios

11. Jeigu teismų procesiniuose sprendimuose ir teisėjų drausmės bylose priimtuose sprendimuose minimi fizinių asmenų vardai ir pavardės, viešai skelbtinoje versijoje fizinių asmenų vardai ir pavardės keičiami inicialais – pirmosiomis fizinių asmenų vardų ir pavardžių raidėmis. Ši nuostata netaikoma teisėjų (įskaitant teisėjus, kuriems buvo iškelta drausmės byla), teismo posėdžio sekretorių, vertėjų, ekspertų, specialistų, pareigūnų, valstybės institucijų atstovų, prokurorų, antstolių, notarų, advokatų ar advokatų padėjėjų, bankrutuojančių įmonių administratorių ar jų padėjėjų, teismo mediatorių vardams ir pavardėms.

Punkto redakcija pradėjus modernizuotos Lietuvos teismų informacinės sistemos eksploataciją

11. Jeigu teismų procesiniuose sprendimuose ir teisėjų drausmės bylose priimtuose sprendimuose minimi fizinių asmenų vardai ir pavardės, viešai skelbtinoje versijoje fizinių asmenų vardai ir pavardės keičiami ~~inicialais – pirmosiomis fizinių asmenų vardų ir pavardžių raidėmis~~ **atsitiktine tvarka parinktu raidžių ir skaičių deriniu**. Ši nuostata netaikoma teisėjų (įskaitant teisėjus, kuriems buvo iškelta drausmės byla), teismo posėdžio sekretorių, vertėjų, ekspertų, specialistų, pareigūnų, valstybės institucijų atstovų, prokurorų, antstolių, notarų, advokatų ar advokatų padėjėjų, bankrutuojančių įmonių administratorių ar jų padėjėjų, teismo mediatorių vardams ir pavardėms.

12. Juridinių asmenų **pavadinimai, kuriuose yra pavadinimuose esančių** fizinių asmenų vardai ir pavardės, ~~keičiami inicialais – pirmosiomis fizinių asmenų vardų ir pavardžių raidėmis nėra nuasmeninami~~.

13. Kai viešai skelbtinuose teismų procesiniuose sprendimuose ir teisėjų drausmės bylose priimtuose sprendimuose yra viešai neskelbtinų duomenų, parengiamos viešai skelbtinos šių sprendimų versijos, iš kurių yra pašalinami visi viešai neskelbtini duomenys.

14. Viešai skelbtinos teismų procesinių sprendimų ir teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų versijos, iš kurių pašalinami nevieši duomenys, pažymimos sprendimo pradžioje, viršutinės paraštės dešinėje pusėje po bylos ar kitokio (-ių) numerio (-ių), jei toks (-ie) yra, įrašant skliaustuose raidę „(S)“. Pašalintų duomenų vietoje skliaustuose įrašoma: „(duomenys neskelbtini)“.

15. Viešai skelbtinas „nuasmenintas“ teismų procesinių sprendimų versijas (Office Open XML dokumentų teksto (rinkmenos plėtinys docx) formatu) parengia, į LITEKO įsėga ir paskelbia teismų pirmininkų ar skyrių pirmininkų įgalioti teismų tarnautojai (darbuotojai) (toliau – darbuotojai) arba teisėjai ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po to, kai teismo procesinis sprendimas įsiteisėja. Jeigu pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas yra apskųstas aukštesniosios instancijos teismui, viešai skelbtina „nuasmeninta“ šio sprendimo versija turi būti įsėgta į LITEKO ir paskelbta ne vėliau

kaip per 5 darbo dienas po to, kai iš apeliacinės instancijos teismo grąžinta byla gaunama pirmosios instancijos teisme.

15¹. Viešai skelbtinas teismų procesinių sprendimų, kuriuose yra duomenų, sudarančių bylos medžiagą, teismo sprendimu ar įstatymais pripažintą nevieša, „nuasmenintas“ versijas parengia, į LITEKO įsėga ir Tvarkos 15 punkte nustatyta tvarka paskelbia teismų pirmininkų raštu įgaliotas (-i) teismo darbuotojas (-ai), kuriam (-iems) Teisėjų tarybos nustatyta tvarka suteikta LITEKO prieiga prie neviešų duomenų. Šiame punkte nustatyta tvarka parengta „nuasmeninta“ sprendimo versija, prieš ją įsėgant į LITEKO ir paskelbiant, suderinama su sprendimą priėmusiu teisėju.

15². Jeigu visa bylos medžiaga, įskaitant bylos dalyvių duomenis, pripažinta pagal įstatymą ar teismo sprendimu nevieša, teismo procesinio sprendimo nuasmeninta versija gali būti nerengiama tik išimtinu atveju, jeigu pašalinus iš jo visus viešai neskelbtinus duomenis, tokio sprendimo viešas paskelbimas nebeatitiktų Tvarkos 2 punkte nurodyto sprendimų viešo skelbimo tikslo ar nebūtų galima suprasti sprendimo esmės.

~~16. Jeigu duomenys Teisėjų tarybos nustatyta tvarka teikiami viešosios informacijos rengėjams, „nuasmeninta“ teismo procesinio sprendimo versija (kuri teikiama informacijos rengėjui) parengiama ir į LITEKO įsėgama kuo greičiau, bet ne vėliau kaip per 4 darbo dienas, po teismo procesinio sprendimo paskelbimo teismo posėdyje. Šiame punkte nustatyta tvarka taikoma tiek įsiteisėjusiems, tiek neįsiteisėjusiems teismų procesiniams sprendimams. Už priemonių ir žmogiškųjų išteklių, reikalingų tinkamai įgyvendinti šią nuostatą, organizavimą yra atsakingas teismo pirmininkas.~~

~~16¹~~**16.** LITEKO bylų elektroninėse kortelėse pažymima, kurie teismų procesiniai sprendimai skelbtini viešai.

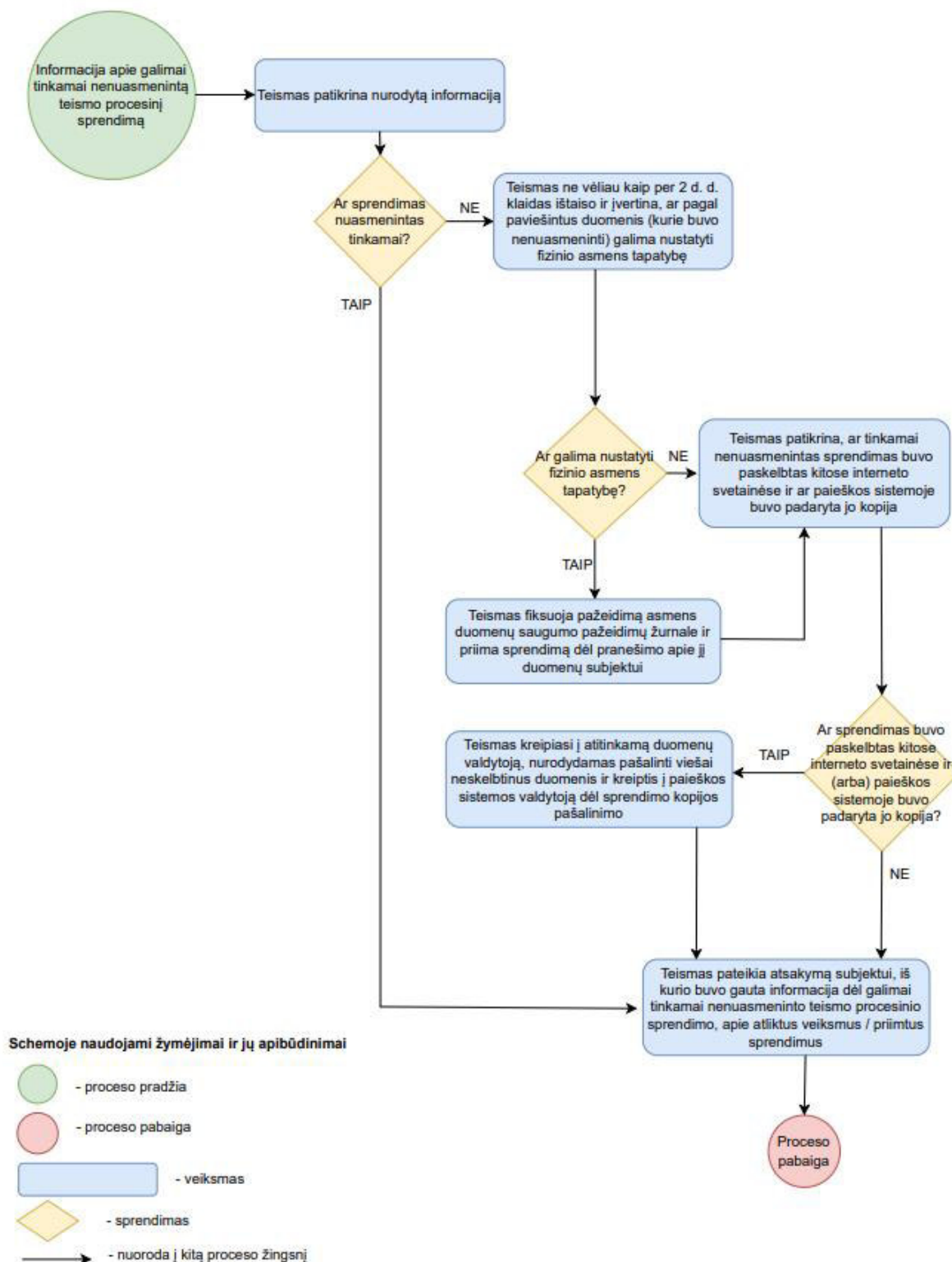
17. Garbės teismo sprendimų viešai skelbtinas versijas parengia Garbės teismo sekretorius, o Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutarčių dėl Garbės teismo sprendimų – šio teismo pirmininko įgalioti darbuotojai ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po to, kai teisėjo drausmės byloje priimtas sprendimas įsiteisėja. Teisėjų drausmės bylose priimtus sprendimus skelbia Nacionalinės teismų administracijos įgalioti darbuotojai.

18. Asmens duomenų subjektas turi teisę kreiptis į sprendimą priėmusį teismą, Garbės teismą su rašytiniu prašymu neskelbti ir kitų, nei Tvarkos 9, 11 punktuose nurodytų, duomenų. Prašyme turi būti nurodyta, kokie galimai pažeidžiantys žmogaus privataus gyvenimo neliečiamumo teisę duomenys turi būti pašalinti iš viešai skelbiamo ar paskelbto sprendimo, pagrindžiant šį prašymą. Toks prašymas turi būti išnagrinėtas ne vėliau kaip per 14 dienų. **Tenkinant prašymą priimama teismo, Garbės teismo pirmininko arba jo įgalioto asmens rezoliucija,** ~~Atsisakymas~~ **atsisakymas** tenkinti šį prašymą įforminamas raštu, nurodant atsisakymo priežastis. ~~Sprendimas~~ **Atsisakymas** gali būti skundžiamas įstatymų nustatyta tvarka.

19. Asmens duomenų subjektams, teismui, Garbės teismui ar tretiesiems asmenims nustačius viešai paskelbtoje sprendimo versijoje klaidas, susijusias su sprendimo nuasmeninimo techninio pobūdžio priemonių netinkamu pritaikymu, sprendimą priėmęs ~~subjektas~~ **teismas** šias klaidas ištaiso nedelsiant, bet ne vėliau nei per 2 darbo dienas ir įvertina, ar klaidos sudaro asmens duomenų saugumo pažeidimo sudėtį. Nustačius asmens duomenų saugumo pažeidimą, turi būti imamasi veiksmų, numatytų Teisėjų tarybos patvirtintose Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklėse. Reagavimo į informaciją dėl galimai tinkamai nenuasmeninto teismo procesinio sprendimo proceso schema pateikta Tvarkos priede.

Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų
drausmės
bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo
tvarkos
priedas

REAGAVIMO Į INFORMACIJĄ DĖL GALIMAI TINKAMAI NENUASMENINTO TEISMO PROCESINIO SPRENDIMO PROCESO SCHEMA



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2018 M. RUGPJŪČIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-80-(7.1.2) „DĖL ASMENS DUOMENŲ TVARKYMO TEISMUOSE TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2025 m.

d. Nr. 13P-
Vilnius

-(7.1.2.E)

Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisykles, patvirtintas Teisėjų tarybos 2018 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. 13P-80-(7.1.2) „Dėl Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės):

1. Pakeisti Taisyklių 8.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„8.1. teisingumo (teisminių įgaliojimų) vykdymo tikslais gali būti tvarkomi byloje dalyvaujančių asmenų ir kitų proceso dalyvių, taip pat kitų asmenų (ne proceso dalyvių) asmens duomenys (pateikiami proceso dalyvių procesiniuose dokumentuose, liudytojų parodymuose ir pan.): vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, gimimo data, gyvenamoji vieta ir adresas korespondencijai, fizinio asmens tapatybę patvirtinančio dokumento duomenys, telefono numeris, elektroninio pašto adresas, išsilavinimas, užimtumas, profesija, lytis, pilietybė, etninė kilmė ir kiti asmens duomenys, gaunami proceso įstatymuose ir kituose teismo procesą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka ir pagrindais, kai pagal teisės aktus tokie asmens duomenys yra reikalingi vykdyti procesinę veiklą. Elektroniniu būdu teismuose nagrinėjamų ir išnagrinėtų bylų duomenys tvarkomi Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) ir jų atžvilgiu šios Taisyklės taikomos tiek, kiek to nereglamentuoja LITEKO reglamentuojantys teisės aktai;“.

2. Papildyti Taisyklės 8.3¹ papunkčiu:

„8.3¹. neprocesinių skundų, prašymų ir pranešimų dėl teismo veiksmų ar neveikimo vykdant teismines funkcijas nagrinėjimo tikslu gali būti tvarkomi asmenų, pateikusių teismui neprocesinį skundą, prašymą ar pranešimą, ir kitų asmenų asmens duomenys (pateikiami skunde, prašyme ar pranešime): vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas, skundo, prašymo ar pranešimo data ir numeris (registravimo teisme data ir numeris), skunde, prašyme ar pranešime nurodyta informacija (įskaitant ir specialių kategorijų asmens duomenis), skundo, prašymo ar pranešimo nagrinėjimo rezultatas, teismo atsakymo data ir numeris, skundo, prašymo ar pranešimo nagrinėjimo metu gauta informacija;“.

3. Papildyti Taisyklės 8.13 papunkčiu:

„8.13. visuomenės informavimo apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką Lietuvos Respublikos teismuose bei teismų veiklos viešumo, skaidrumo ir atvirumo visuomenei užtikrinimo tikslu viešai skelbtiniuose teismų procesiniuose sprendimuose esantys asmens duomenys tvarkomi teismų procesinių sprendimų nuasmenintų versijų rengimą ir skelbimą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka.“.

4. Papildyti Taisyklės 8.14 papunkčiu:

„8.14. pasirengimo mobilizacijai ir mobilizacijos vykdymo tikslu, siekiant užtikrinti nacionalinį saugumą ir gynybą, teismas, kuriam paskirta valstybinė mobilizacinė užduotis, tvarko asmenų, įrašomų (įrašytų) į civilinio mobilizacinio personalo rezervą, asmens duomenis: vardą (vardus), pavardę (pavardes), asmens kodą, draudėją, darbovietę ir einamas pareigas, telefono numerį, faktinės ir deklaruotos gyvenamosios vietos adresą.“.

5. Pakeisti Taisyklių 25.5 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„25.5. nedelsiant pranešti teismo pirmininkui ar jo įgaliotam atsakingam asmeniui apie bet kokią įtartina situaciją, kuri gali kelti grėsmę teismo tvarkomų asmens duomenų

saugumui; tais atvejais, kai situacija yra reikšminga, gali turėti didesnę poveikį ir (ar) būtina apie pažeidimą informuoti Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją, apie tai taip pat pranešama duomenų apsaugos pareigūnui;“.

6. Pakeisti Taisyklių 50 punktą ir jį išdėstyti taip:

„50. Teismo veiksmai ar neveikimas, susiję su duomenų subjekto teisių įgyvendinimu, kai asmens duomenys tvarkomi kitais nei šių Taisyklių 8.1–8.2, 8.3¹–8.4 ir 8.11–8.13 papunkčiuose nurodytais tikslais, gali būti skundžiami Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme nustatyta tvarka.“.

7. Papildyti Taisyklės 53¹ punktu:

„53¹. Reikalavimas pranešti apie asmens duomenų saugumo pažeidimą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai netaikomas, jei asmens duomenų saugumo pažeidimas įvyko teismui vykdant savo teismines funkcijas (asmens duomenis tvarkant šių Taisyklių 8.1–8.2, 8.3¹–8.4 ir 8.11–8.13 papunkčiuose nurodytais tikslais).“.

8. Papildyti Taisyklės 60 punktu:

„60. Už šių Taisyklių ir kitų asmens duomenų tvarkymą ir apsaugą reglamentuojančių teisės aktų įgyvendinimo užtikrinimą bei laikymosi kontrolę yra atsakingas teismo pirmininkas.“.

Pirmininkas

Sekretorius

ASMENS DUOMENŲ TVARKYMO TEISMUOSE TAISYKLĖS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių (toliau – Taisyklės) tikslas – reglamentuoti asmens duomenų tvarkymą Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir specializuotuose teismuose (toliau – teismai), nustatyti pagrindines asmens duomenų tvarkymo, duomenų subjekto teisių įgyvendinimo ir duomenų apsaugos technines bei organizacines priemones, siekiant užtikrinti 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL 2016 L 119, p. 1) (toliau – Reglamentas (ES) 2016/679), Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo, proceso įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių asmens duomenų tvarkymą ir apsaugą, laikymąsi ir įgyvendinimą. Kai asmens duomenys teismuose tvarkomi teisingumo (teisminių įgaliojimų) vykdymo tikslais, asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis proceso įstatymais ir šios Taisyklės taikomos tiek, kiek proceso įstatymuose nenustatyta kitaip. Kai asmens duomenų tvarkymas yra būtinas teismams funkcijoms Lietuvos Respublikos asmens duomenų, tvarkomų nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas, bausmių vykdymo arba nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, teisinės apsaugos įstatymo 1 straipsnio 2 dalyje nurodytais tikslais atlikti, šios Taisyklės taikomos tiek, kiek minėtame įstatyme nenustatyta kitaip.

2. Šios Taisyklės privalomos visiems teisėjams, teismų valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis (toliau – teismų darbuotojams), kurie tvarko teismuose esančius asmens duomenis ir (arba) eidami savo pareigas sužino arba gali sužinoti asmens duomenis.

3. Šiose Taisyklėse nurodytų asmens duomenų valdytojai ir tvarkytojai yra teismai, kurie užtikrina, kad asmens duomenys teismuose būtų tvarkomi laikantis Reglamente (ES) 2016/679, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme ir kituose teisės aktuose nustatytų asmens duomenų tvarkymo reikalavimų. Šiose Taisyklėse nurodytus asmens duomenis teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka gali tvarkyti ir kiti subjektai (asmens duomenų valdytojai ir tvarkytojai).

4. Teismai, kaip asmens duomenų valdytojai, atlikdami Lietuvos Respublikos Konstitucijoje, Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, proceso įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytas funkcijas, turi teisę gauti iš teismų savivaldos institucijų ir komisijų, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, organizacijų ir trečiųjų asmenų informaciją teismų kompetencijai priskirtais klausimais ir teisės aktų nustatyta tvarka tvarkyti asmens duomenis.

5. Teismai tvarko duomenų tvarkymo veiklos, už kurią jie atsako, įrašus, t. y. pildo Duomenų tvarkymo veiklos įrašų žurnalą, kurio pavyzdinė forma nustatyta šių Taisyklių 1 priede.

6. Teismų sistemai skiriamas vienas duomenų apsaugos pareigūnas, kuris vykdo jam pagal Reglamentą (ES) 2016/679 pavestas užduotis. Duomenų apsaugos pareigūnas skiriamas Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus įsakymu.

7. Šiose Taisyklėse vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Reglamente (ES) 2016/679 ir Lietuvos Respublikos teisės aktuose.

II SKYRIUS TEISMŲ TVARKOMI ASMENS DUOMENYS IR JŲ TVARKYMO TIKSLAI

8. Teismų tvarkomi asmens duomenys ir jų tvarkymo tikslai:

8.1. teisingumo (teisminių įgaliojimų) vykdymo tikslais gali būti tvarkomi byloje dalyvaujančių asmenų ir kitų proceso dalyvių ~~bei taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) dalyvių, teisėtų asmens duomenys~~, taip pat kitų asmenų (ne proceso dalyvių) asmens duomenys (pateikiami proceso dalyvių procesiniuose dokumentuose, liudytojų parodymuose ir pan.): vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, gimimo data, gyvenamoji vieta ir adresas korespondencijai, fizinio asmens tapatybę patvirtinančio dokumento duomenys, telefono numeris, elektroninio pašto adresas, išsilavinimas, užimtumas, profesija, lytis, pilietybė, etninė kilmė ir kiti asmens duomenys, gaunami proceso įstatymuose ir kituose teismo procesą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka ir pagrindais, kai pagal teisės aktus tokie asmens duomenys yra reikalingi vykdyti procesinę veiklą. Elektroniniu būdu teismuose nagrinėjamų ir išnagrinėtų bylų duomenys tvarkomi Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) ir jų atžvilgiu šios Taisyklės taikomos tiek, kiek to neregamentuoja LITEKO reglamentuojantys teisės aktai;

8.2. išnagrinėtų bylų parengimo ir pateikimo susipažinti organizavimo tikslais išnagrinėtų bylų medžiagoje esantys asmens duomenys tvarkomi susipažinimą su teismuose išnagrinėtų bylų medžiaga reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka;

8.3. neprocesinių skundų, prašymų ir pranešimų nagrinėjimo, vidaus administravimo (dokumentų valdymo) tikslais gali būti tvarkomi asmenų, pateikusių teismui neprocesinį skundą, prašymą ar pranešimą, ir kitų asmenų asmens duomenys (pateikiami skunde, prašyme ar pranešime): vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas, skundo, prašymo ar pranešimo data ir numeris (registravimo teisme data ir numeris), skunde, prašyme ar pranešime nurodyta informacija (įskaitant ir specialių kategorijų asmens duomenis), skundo, prašymo ar pranešimo nagrinėjimo rezultatas, teismo atsakymo data ir numeris, skundo, prašymo ar pranešimo nagrinėjimo metu gauta informacija;

8.3¹. neprocesinių skundų, prašymų ir pranešimų dėl teismo veiksmų ar neveikimo vykdant teismines funkcijas nagrinėjimo tikslu gali būti tvarkomi asmenų, pateikusių teismui neprocesinį skundą, prašymą ar pranešimą, ir kitų asmenų asmens duomenys (pateikiami skunde, prašyme ar pranešime): vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas, skundo, prašymo ar pranešimo data ir numeris (registravimo teisme data ir numeris), skunde, prašyme ar pranešime nurodyta informacija (įskaitant ir specialių kategorijų asmens duomenis), skundo, prašymo ar pranešimo nagrinėjimo rezultatas, teismo atsakymo data ir numeris, skundo, prašymo ar pranešimo nagrinėjimo metu gauta informacija;

8.4. informacijos apie teismo veiklą ir bylas teikimo visuomenės informavimo tikslu teismo turimi ir bylų medžiagoje esantys asmens duomenys, taip pat teismo darbuotojų, teismo organizuojamų renginių dalyvių, visuomenės informavimo priemonių atstovų, teismo svečių ir kitų lankytojų asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimą visuomenei reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka;

8.5. vidaus administravimo (personalo valdymo, dokumentų valdymo, materialinių ir finansinių išteklių naudojimo) tikslu gali būti tvarkomi teismo esamų ir buvusių darbuotojų asmens duomenys: vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, gimimo data, asmens socialinio draudimo pažymėjimo numeris, pilietybė, adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymo duomenys ir juose nurodytus faktus pagrindžiantys dokumentai (diplomai, atestatai, pažymėjimai, pažymos ir kt.), šeiminė padėtis, pareigos, duomenys apie priėmimą (perkėlimą) į pareigas, atleidimą iš pareigų, tarnybos Lietuvos valstybei stažą, duomenys apie darbo tam tikroje srityje stažą, duomenys apie išsilavinimą ir kvalifikaciją, duomenys apie mokymą, duomenys apie atostogas, duomenys apie darbo užmokestį, išeitines išmokas, kompensacijas, pašalpas, informacija apie dirbtą darbo laiką, informacija apie skatinimus ir nuobaudas, informacija apie atliktus darbus ir užduotis, duomenys apie veiklos vertinimą, viešų ir privačių interesų deklaravimo duomenys, asmens tapatybę patvirtinančio dokumento duomenys, dokumentų registracijos data ir numeris, specialių kategorijų asmens duomenys, susiję su sveikata, bei kiti asmens duomenys, kuriuos pateikia pats asmuo, kuriuos teismas gauna pagal teisės aktus

vykdydamas atitinkamą vidaus administravimo veiklą ir (arba) kuriuos tvarkyti teismą įpareigoja įstatymai ir (arba) kiti teisės aktai;

8.6. vidaus administravimo (personalo valdymo, dokumentų valdymo) tikslu gali būti tvarkomi pretendentų į teismo darbuotojus asmens duomenys: vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, gimimo data, pilietybė, adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas, pareigos, į kurias pretenduojama, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymo duomenys ir juose nurodytus faktus pagrindžiantys dokumentai (diplomai, atestatai, pažymėjimai, pažymos ir kt.), duomenys apie išsilavinimą ir kvalifikaciją, pokalbio su pretendentu į valstybės tarnautojo pareigas skaitmeninis garso įrašas, dokumentų registracijos data ir numeris bei kiti asmens duomenys, kuriuos pateikia pats asmuo, kuriuos teismas gauna pagal teisės aktus vykdydamas atitinkamą vidaus administravimo veiklą ir (arba) kuriuos tvarkyti teismą įpareigoja įstatymai ir (arba) kiti teisės aktai;

8.7. viešosios tvarkos, teismo darbuotojų ir kitų asmenų, kurie lankosi teisme, bei jų ir teismo turto saugumo užtikrinimo tikslu gali būti tvarkomi vaizdo duomenys (vykdomas vaizdo stebėjimas). Vaizdo duomenys teisme tvarkomi teismo patvirtintose vaizdo duomenų tvarkymo teisme taisyklėse nustatyta tvarka;

8.8. duomenų ir informacijos apsaugos nuo neleistinos prieigos, teismo darbuotojų ir jų bei teismo turto saugumo užtikrinimo tikslu gali būti vykdoma teismo darbuotojų įeigos kontrolė ir gali būti tvarkomi teismo darbuotojų asmens duomenys: vardas (vardai), pavardė (pavardės), įėjimo ir išėjimo iš teismo patalpų data ir laikas;

8.9. viešųjų pirkimų procedūrų organizavimo ir vykdymo tikslais gali būti tvarkomi tiekėjų (fizinį asmenų) asmens duomenys: vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, išsilavinimas, darbovietė, pareigos, adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas bei kiti asmens duomenys, kuriuos pateikia pats asmuo, kuriuos teismas gauna pagal teisės aktus vykdydamas atitinkamą vidaus administravimo veiklą ir (arba) kuriuos tvarkyti teismą įpareigoja įstatymai ir (arba) kiti teisės aktai;

8.10. prekių, darbų, paslaugų sutarčių su tiekėjais vykdymo tikslu gali būti tvarkomi tiekėjų (fizinį asmenų) asmens duomenys: vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas, banko sąskaitos numeris bei kiti asmens duomenys, kuriuos pateikia pats asmuo, kuriuos teismas gauna pagal teisės aktus vykdydamas atitinkamą vidaus administravimo veiklą ir (arba) kuriuos tvarkyti teismą įpareigoja įstatymai ir (arba) kiti teisės aktai;

8.11. mokėjimų fiziniams asmenims vykdymo, įmokėtų lėšų apskaitos, teikiamų paslaugų administravimo tikslais gali būti tvarkomi byloje dalyvaujančių asmenų ir kitų proceso dalyvių bei jų nurodytų lėšų gavėjų, mokėjimus atlikusių fizinių asmenų asmens duomenys: vardas (vardai), pavardė (pavardės), asmens kodas, banko sąskaitos numeris bei kiti asmens duomenys, kuriuos pateikia pats asmuo, kuriuos teismas gauna pagal teisės aktus vykdydamas atitinkamą vidaus administravimo veiklą ir (arba) kuriuos tvarkyti teismą įpareigoja įstatymai ir (arba) kiti teisės aktai;

8.12. telefonu teikiamos informacijos kokybės užtikrinimo tikslu gali būti tvarkomi skambinančiojo asmens duomenys, t. y. pokalbio metu pateikta informacija;-

8.13. visuomenės informavimo apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką Lietuvos Respublikos teismuose bei teismų veiklos viešumo, skaidrumo ir atvirumo visuomenei užtikrinimo tikslu viešai skelbtiniuose teismų procesiniuose sprendimuose esantys asmens duomenys tvarkomi teismų procesinių sprendimų nuasmenintų versijų rengimą ir skelbimą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka;

8.14. pasirengimo mobilizacijai ir mobilizacijos vykdymo tikslu, siekiant užtikrinti nacionalinį saugumą ir gynybą, teismas, kuriam paskirta valstybinė mobilizacinė užduotis, tvarko asmenų, įrašomų (įrašytų) į civilinio mobilizacinio personalo rezervą, asmens duomenis: vardą (vardus), pavardę (pavardes), asmens kodą, draudėją, darbovietę ir einamas pareigas, telefono numerį, faktinės ir deklaruotos gyvenamosios vietos adresą.

III SKYRIUS

PAGRINDINIAI ASMENS DUOMENŲ TVARKYMO IR APSAUGOS REIKALAVIMAI

9. Teismų darbuotojai, atlikdami savo funkcijas ir tvarkydami asmens duomenis, privalo laikytis pagrindinių asmens duomenų tvarkymo reikalavimų:

9.1. asmens duomenys renkami šių Taisyklių 8 punkte apibrėžtais tikslais ir tvarkomi su šiais tikslais suderintais būdais;

9.2. asmens duomenys duomenų subjekto atžvilgiu tvarkomi teisėtu, sąžiningu ir skaidriu būdu;

9.3. asmens duomenys turi būti tikslūs ir, jei reikia dėl asmens duomenų tvarkymo, nuolat atnaujinami; netikslūs ar neišsamūs duomenys turi būti ištaisyti, papildyti, ištrinti (sunaikinti) arba sustabdytas jų tvarkymas;

9.4. asmens duomenys turi būti adekvatūs, tinkami ir tik tokie, kurių reikia siekiant tikslo, dėl kurių jie tvarkomi;

9.5. asmens duomenys turi būti laikomi (saugomi) tokia forma, kad duomenų subjektų tapatybę būtų galima nustatyti ne ilgiau, negu to reikia tiems tikslams, dėl kurių šie duomenys buvo surinkti ir tvarkomi;

9.6. asmens duomenys turi būti tvarkomi tokiu būdu, kad taikant atitinkamas technines ir organizacines priemones būtų užtikrintas tinkamas asmens duomenų saugumas, įskaitant apsaugą nuo duomenų tvarkymo be leidimo arba neteisėto duomenų tvarkymo ir nuo netyčinio praradimo, sunaikinimo ar sugadinimo;

9.7. asmens duomenys tvarkomi pagal Reglamente (ES) 2016/679, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme ir kituose atitinkamą veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytus asmens duomenų tvarkymo reikalavimus.

10. Asmens duomenys teismuose renkami tik teisės aktų nustatyta tvarka, juos gaunant tiesiogiai iš duomenų subjekto, gaunant iš kitų asmenų teisės aktų nustatyta tvarka ir pagrindais, taip pat oficialiai užklauskiant reikalingą informaciją tvarkančių ir turinčių teisę ją teikti subjektų pagal prašymą (vienkartinio asmens duomenų rinkimo atveju) arba pagal asmens duomenų teikimo sutartį (daugkartinio asmens duomenų rinkimo atveju).

11. Asmens duomenų saugojimo terminus ir veiksmus, kurie atliekami pasibaigus šiam terminui, nustato teisės aktai, reglamentuojantys atitinkamų asmens duomenų tvarkymą. Asmens duomenys saugomi ne ilgiau, negu to reikalauja duomenų tvarkymo tikslai. Asmens duomenys, esantys dokumentuose, yra saugomi teisės aktų, reglamentuojančių šių dokumentų saugojimą, nustatyta tvarka ir terminais. Elektroninės informacijos (duomenų) atsarginės kopijos saugomos informacinės sistemos valdytojo tvirtinamuose informacinės sistemos saugos nuostatuose nustatyta tvarka ir terminais. Vaizdo duomenys saugomi teismo patvirtintose vaizdo duomenų tvarkymo teisme taisyklėse nustatytais terminais. Kai asmens duomenys nebereikalingi jų tvarkymo tikslams, jie yra sunaikinami, išskyrus tuos, kurie įstatymų nustatytais atvejais turi būti perduoti valstybės archyvams.

12. Teismai užtikrina, kad visa reikalinga informacija, susijusi su duomenų tvarkymu, duomenų subjektui būtų pateikiama aiškiai ir suprantamai.

13. Teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka teismai teikia jų tvarkomus asmens duomenis valstybės registrų ir valstybės informacinių sistemų valdytojams ir (arba) tvarkytojams, valstybės ir savivaldybių institucijoms, įstaigoms, organizacijoms ir kitiems asmenims, kuriems asmens duomenis teikti teismus įpareigoja įstatymai ar kiti teisės aktai arba kuriems teismai, teisės aktų nustatyta tvarka vykdydami savo funkcijas, teikia asmens duomenis, taip pat pagal duomenų gavėjų prašymus (vienkartinio teikimo atveju) arba teismų ir duomenų gavėjų sudarytas asmens duomenų teikimo sutartis (daugkartinio teikimo atveju). Sutartyje turi būti nurodytas asmens duomenų naudojimo tikslas, teikimo ir gavimo teisinis pagrindas, sąlygos, tvarka ir teikiamų asmens duomenų apimtis. Prašyme turi būti nurodytas asmens duomenų naudojimo tikslas, teikimo bei gavimo teisinis pagrindas ir prašomų pateikti asmens duomenų apimtis. Kai asmens duomenys tvarkomi automatinio būdu ir taikomos tinkamos duomenų saugumą užtikrinančios priemonės, teikiant asmens duomenis

pagal teismo ir duomenų gavėjo sudarytą asmens duomenų teikimo sutartį, prioritetas turi būti teikiamas automatiniam duomenų teikimui, o teikiant asmens duomenis pagal duomenų gavėjo prašymą, – duomenų teikimui elektroninėmis priemonėmis.

IV SKYRIUS SPECIALIEJI ASMENS DUOMENŲ TVARKYMO TEISMUOSE REIKALAVIMAI

14. Teismai įgyvendina šiose Taisyklėse nurodytas organizacines ir technines asmens duomenų saugumo priemonės, skirtas užtikrinti tinkamą asmens duomenų saugumą, taip pat apsaugą nuo duomenų tvarkymo be leidimo arba neteisėto duomenų tvarkymo ir nuo netyčinio praradimo, sunaikinimo ar sugadinimo.

15. Pasikeitus duomenų subjektų asmens duomenims ir duomenų subjektams apie tai raštu informavus teisimą, toks duomenų subjekto raštas įdedamas į bylą, o automatinėse duomenų rinkmenose ir duomenų bazėse duomenys atnaujinami.

16. Personalo, finansų, buhalterinės apskaitos ir atskaitomybės bylos, taip pat kitos archyvinės bylos ir atitinkamos elektroninės bylos, keičiantis atitinkamus dokumentus ir bylas tvarkantiems teismų darbuotojams ar jų įgaliojimams, perduodamos naujai priimtam ir asmens duomenis tvarkyti paskirtam teismo darbuotojui perdavimo-priėmimo aktu.

17. Naikinant dokumentus, kurių saugojimo terminas yra pasibaigęs, teismo dokumentai, kuriuose nurodomi asmens duomenys, bei jų kopijos turi būti sunaikinti taip, kad šių dokumentų nebūtų galima atkurti ir atpažinti jų turinio.

18. Duomenų subjektų pateikti dokumentai bei jų kopijos, finansavimo, buhalterinės apskaitos ir atskaitomybės, archyvinės ar kitos bylos, kuriose yra asmens duomenų, saugomos rakinamose spintose, seifuose arba patalpose. Dokumentai, kuriuose yra asmens duomenų, neturi būti laikomi taip, kad neturintys teisės asmenys nekliudomai galėtų su jais susipažinti.

19. Archyviniam saugojimui perduoti dokumentai (bylos) iki perdavimo valstybės archyvams saugomos teismo archyve dokumentų saugykloje.

20. Vietinio tinklo, t. y. uždaro teismo tinklo, kuriame visi tinklo informaciniai resursai yra laikomi ir tvarkomi centralizuotai, tarnybinėje stotyje (serveryje), o naudojami lokaliai per vartotojų asmeninius kompiuterius (klientus, kurie gali dalintis pagrindiniais tinklo ištekliais (išorinės atmintinės talpa, spausdintuvais ir kt.), su kitais tinklo vartotojais), sritys, kuriose yra saugomi asmens duomenys, privalo būti apsaugotos prieigos prie asmens duomenų slaptažodžiais arba turi būti apribotos prieigos teisės prie jų. Prieigos prie asmens duomenų teisės suteikiamos ir redaguojamos, slaptažodžiai suteikiami, keičiami ir naikinami duomenų valdytojo nustatyta tvarka.

21. Teismo interneto svetainėje turi būti maksimaliai apribotos galimybės viešai veikiančioms interneto paieškos sistemoms bei paieškos variklių robotams kopijuoti teismo svetainėje esančią informaciją ir maksimaliai apribota galimybė šioms sistemoms ir robotams surasti ankščiau skelbtos, bet iš teismo interneto svetainės jau pašalintos, informacijos kopijų. Kompiuterinė įranga turi būti apsaugota nuo kenksmingos programinės įrangos (antivirusinių programų įdiegimas, atnaujinimas ir pan.). Asmens duomenų tvarkymo keliamos rizikos vertinimo atlikimo tvarka ir saugumo pažeidimų valdymas, reagavimo į šiuos pažeidimus veiksmai, duomenų atsarginių kopijų darymo, saugojimo ir duomenų atkūrimo iš atsarginių duomenų kopijų tvarka nustatoma informacinių sistemų valdytojo tvirtinamuose informacinės sistemos saugos nuostatuose bei kituose saugos politiką įgyvendinančiuose teisės aktuose.

V SKYRIUS REIKALAVIMAI ASMENIMS, TVARKANTIEMS ASMENS DUOMENIS

22. Prieiga prie asmens duomenų gali būti suteikta tik tam teismo darbuotojui, kuriam asmens duomenys yra reikalingi jo funkcijoms vykdyti.

23. Su asmens duomenimis galima atlikti tik tuos veiksmus, kuriems atlikti teismo darbuotojui yra suteiktos teisės.

24. Prieigos prie asmens duomenų teisės teismo darbuotojams suteikiamos, redaguojamos teismo nustatyta tvarka.

25. Teismo darbuotojas, tvarkantis duomenų subjektų asmens duomenis, privalo:

25.1. laikytis pagrindinių asmens duomenų tvarkymo reikalavimų ir saugumo reikalavimų, įtvirtintų Reglamente (ES) 2016/679, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme, šiose Taisyklėse ir kituose teisės aktuose;

25.2. laikytis konfidencialumo principo ir laikyti paslapyje bet kokią su asmens duomenimis susijusią informaciją, su kuria jis susipažino vykdydamas savo funkcijas, išskyrus, jeigu tokia informacija buvo vieša pagal galiojančių įstatymų ar kitų teisės aktų nuostatas. Pareiga saugoti asmens duomenų paslaptį galioja ir perėjus dirbti į kitas pareigas ar pasibaigus įgaliojimams, valstybės tarnybos ar darbo santykiams teisme;

25.3. laikytis šiose Taisyklėse nustatytų organizacinių ir techninių asmens duomenų saugumo priemonių, siekiant užkirsti kelią netyčiam ar neteisėtam tvarkomų asmens duomenų sunaikinimui, praradimui, pakeitimui, atskleidimui, taip pat bet kokiam kitam neteisėtam tvarkymui, saugoti dokumentus, duomenų rinkmenas bei duomenų bazėse saugomus duomenis ir vengti perteklinių jų kopijų darymo;

25.4. neatskleisti, neperduoti ir nesudaryti sąlygų bet kokiomis priemonėmis susipažinti su asmens duomenimis asmeniui, kuris nėra įgaliotas tvarkyti asmens duomenų;

25.5. nedelsiant pranešti teismo pirmininkui ar jo įgaliotam atsakingam asmeniui ~~ir duomenų apsaugos pareigūnui~~ apie bet kokią įtartiną situaciją, kuri gali kelti grėsmę teismo tvarkomų asmens duomenų saugumui; **tais atvejais, kai situacija yra reikšminga, gali turėti didesnę poveikį ir (ar) būtina apie pažeidimą informuoti Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją, apie tai taip pat pranešama duomenų apsaugos pareigūnui;**

25.6. laikytis kitų šiose Taisyklėse ir asmens duomenų apsaugą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytų reikalavimų.

26. Teismo darbuotojai, prieš pradėdami tvarkyti LITEKO duomenis, pasirašo pasižadėjimus laikytis LITEKO duomenų saugos reikalavimų, kurie saugomi teismo darbuotojų asmens bylose.

27. Teismo darbuotojas netenka teisės tvarkyti duomenų subjektų asmens duomenų, kai pasibaigia teismo darbuotojo įgaliojimai, valstybės tarnybos ar darbo santykiai su teismu, arba kai jam pavedama vykdyti su duomenų tvarkymu nesusijusias funkcijas.

VI SKYRIUS DUOMENŲ SUBJEKTO TEISIŲ ĮGYVENDINIMO TVARKA

28. Duomenų subjektas turi šias teises:

28.1. gauti informaciją apie duomenų tvarkymą;

28.2. susipažinti su duomenimis;

28.3. reikalauti ištaisyti duomenis;

28.4. reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“);

28.5. apriboti duomenų tvarkymą;

28.6. nesutikti su duomenų tvarkymu;

28.7. į duomenų perkeliamumą.

29. Teisė gauti informaciją apie duomenų tvarkymą:

29.1. Informacija apie teismo atliekamą duomenų subjekto asmens duomenų tvarkymą, nurodyta Reglamento (ES) 2016/679 13 ir 14 straipsniuose, pateikiama:

29.1.1. teismo interneto svetainėje;

29.1.2. informacinio pobūdžio lentelėse ir (arba) lipdukuose apie vaizdo stebėjimą teismo teritorijoje ir patalpose;

29.1.3. bendravimo su duomenų subjektu metu tokiu būdu, koku duomenų subjektas kreipiasi į teismą.

29.2. Informacija apie duomenų subjektų asmens duomenų tvarkymą pateikiama asmens duomenų gavimo metu.

29.3. Kai duomenų subjekto asmens duomenys renkami ne tiesiogiai iš duomenų subjekto, apie šio duomenų subjekto asmens duomenų tvarkymą informuojama:

29.3.1. per pagrįstą laikotarpį nuo asmens duomenų gavimo, bet ne vėliau kaip per vieną mėnesį, atsižvelgiant į konkrečias asmens duomenų tvarkymo aplinkybes;

29.3.2. jeigu asmens duomenys bus naudojami ryšiams su duomenų subjektu palaikyti – ne vėliau kaip pirmą kartą susisiekiant su tuo duomenų subjektu;

29.3.3. jeigu numatoma asmens duomenis atskleisti kitam duomenų gavėjui – ne vėliau kaip atskleidžiant duomenis pirmą kartą.

30. Teisė susipažinti su duomenimis:

30.1. Teismas, gavęs duomenų subjekto prašymą įgyvendinti teisę susipažinti su savo asmens duomenimis, turi pateikti:

30.1.1. informaciją, ar duomenų subjekto asmens duomenys tvarkomi ar ne;

30.1.2. su asmens duomenų tvarkymu susijusią informaciją, numatytą Reglamento (ES) 2016/679 15 straipsnio 1 ir 2 dalyse, jeigu duomenų subjekto asmens duomenys tvarkomi;

30.1.3. tvarkomų asmens duomenų kopiją.

30.2. Duomenų subjektas turi teisę prašyti, kad jam būtų pateikta tvarkomų asmens duomenų kopija ir kita forma, nei teismas pateikia, tačiau už tai gali būti imamas mokestis, apskaičiuotas pagal administracines išlaidas.

31. Teisė reikalauti ištaisyti duomenis:

31.1. Duomenų subjektas, vadovaudamasis Reglamento (ES) 2016/679 16 straipsniu, turi teisę reikalauti, kad bet kokie jo tvarkomi netikslūs asmens duomenys būtų ištaisyti, o neišsamūs papildyti.

31.2. Siekiant įsitikinti, kad tvarkomi duomenų subjekto asmens duomenys yra netikslūs ar neišsamūs, teismas gali duomenų subjekto paprašyti pateikti tai patvirtinančius įrodymus.

31.3. Jeigu duomenų subjekto asmens duomenys (ištaisyti pagal duomenų subjekto prašymą) buvo perduoti duomenų gavėjams, teismas šiuos duomenų gavėjus apie tai informuoja, nebent tai būtų neįmanoma ar pareikalautų neproporcingų pastangų. Duomenų subjektas turi teisę prašyti, kad jam būtų pateikta informacija apie tokius duomenų gavėjus.

32. Teisė reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“):

32.1. Duomenų subjekto teisė ištrinti jo asmens duomenis („teisė būti pamirštam“) įgyvendinama Reglamento (ES) 2016/679 17 straipsnyje numatytais atvejais.

32.2. Duomenų subjekto teisė reikalauti ištrinti asmens duomenis („teisė būti pamirštam“) gali būti neįgyvendinta Reglamento (ES) 2016/679 17 straipsnio 3 dalyje numatytais atvejais.

32.3. Jeigu duomenų subjekto asmens duomenys (ištrinti pagal duomenų subjekto prašymą) buvo perduoti duomenų gavėjams, teismas šiuos duomenų gavėjus apie tai informuoja, nebent tai būtų neįmanoma ar pareikalautų neproporcingų pastangų. Duomenų subjektas turi teisę prašyti, kad jam būtų pateikta informacija apie tokius duomenų gavėjus.

33. Teisė apriboti duomenų tvarkymą:

33.1. Reglamento (ES) 2016/679 18 straipsnio 1 dalyje numatytais atvejais teismas privalo įgyvendinti duomenų subjekto teisę apriboti jo asmens duomenų tvarkymą.

33.2. Asmens duomenys, kurių tvarkymas apribotas, yra saugomi, o prieš tokio apribojimo panaikinimą duomenų subjektas yra informuojamas.

33.3. Jeigu duomenų subjekto asmens duomenys (kurių tvarkymas apribotas pagal duomenų subjekto prašymą) buvo perduoti duomenų gavėjams, teismas šiuos duomenų gavėjus apie tai informuoja, nebent tai būtų neįmanoma ar pareikalautų neproporcingų pastangų. Duomenų subjektas turi teisę prašyti, kad jam būtų pateikta informacija apie tokius duomenų gavėjus.

34. Teisė nesutikti su duomenų tvarkymu:

34.1. Duomenų subjektas, vadovaudamasis Reglamento (ES) 2016/679 21 straipsniu, turi teisę dėl su juo konkrečiu atveju susijusių priežasčių bet kuriuo metu nesutikti, kad teismas tvarkytų jo asmens duomenis tais atvejais, kai asmens duomenų tvarkymas vykdomas pagal Reglamento (ES)

2016/679 6 straipsnio 1 dalies e ir (arba) f punktus. Teisingumo (teisminių įgaliojimų) vykdymo tikslais, nurodytais šių Taisyklių 8.1 papunktyje, asmens duomenys tvarkomi pagal Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalies c punktą (tvarkyti duomenis būtina, kad būtų įvykdyta duomenų valdytojai taikoma teisinė prievolė) ir duomenų subjekto teisė nesutikti su asmens duomenų tvarkymu šiuo atveju negali būti įgyvendinama.

34.2. Duomenų subjektui išreiškus nesutikimą su asmens duomenų tvarkymu, toks tvarkymas atliekamas tik tuo atveju, jeigu motyvuotai nusprendžiama, kad priežastys, dėl kurių atliekamas asmens duomenų tvarkymas, yra viršesnės už duomenų subjekto interesus, teises ir laisves, arba jeigu asmens duomenys yra reikalingi pareikšti, vykdyti ar apginti teisinius reikalavimus.

35. Teisė į duomenų perkeliamumą:

35.1. Duomenų subjekto teisė į duomenų perkeliamumą, numatytą Reglamento (ES) 2016/679 20 straipsnyje, teismas įgyvendina tik dėl tų asmens duomenų, kurie tvarkomi automatizuotomis priemonėmis remiantis duomenų subjekto sutikimu arba sutartimi, kurios šalis yra duomenų subjektas.

35.2. Duomenų subjektas teisės į duomenų perkeliamumą neturi tų asmens duomenų atžvilgiu, kurie tvarkomi neautomatiniu būdu susistemintose rinkmenose, pavyzdžiui, popierinėse bylose.

35.3. Duomenų subjektas, kreipdamasis dėl teisės į duomenų perkeliamumą įgyvendinimo, turi nurodyti, ar pageidauja, kad jo asmens duomenys būtų persiųsti jam ar kitam duomenų valdytojai.

35.4. Duomenų subjekto asmens duomenys kitam duomenų valdytojai gali būti persiųsti, jei yra techninės galimybės pateikti asmens duomenis tiesiogiai kitam duomenų valdytojai ir užtikrinamas saugus elektroninių duomenų ir informacijos perdavimas.

35.5. Jeigu duomenų subjekto prašymas dėl asmens duomenų perkeliamumo patenkinamas, duomenų subjekto asmens duomenis persiunčiant kitam duomenų valdytojai teismas nevertina, ar duomenų valdytojas, kuriam bus persiųsti duomenų subjekto asmens duomenys, turi teisinį pagrindą gauti duomenų subjekto asmens duomenis ir ar šis duomenų valdytojas užtikrins tinkamas asmens duomenų saugumo priemones. Teismas neprisiima atsakomybės už persiųstų asmens duomenų tolimesnį tvarkymą, kurį atliks kitas duomenų valdytojas.

35.6. Pagal duomenų subjekto prašymą perkelti jo asmens duomenys nėra automatiškai ištrinami. Jeigu duomenų subjektas to pageidauja, turi kreiptis į teismą, kaip duomenų valdytoją, dėl teisės reikalauti ištrinti duomenis („teisės būti pamirštam“) įgyvendinimo.

36. Duomenų subjektas, siekdamas įgyvendinti šių Taisyklių 28 punkte nurodytas teises (išskyrus šių Taisyklių 28.1 papunktyje nurodytą teisę), privalo asmeniškai, paštu, per pasiuntinį ar elektroninėmis priemonėmis pateikti rašytinį prašymą dėl duomenų subjekto teisių įgyvendinimo, kurio pavyzdinė forma nustatyta šių Taisyklių 2 priede. Žodžiu elektroninėmis priemonėmis (telefonu ar garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo ir įrašymo priemonėmis) gali būti teikiami tokie prašymai, kurie yra nesusiję su duomenų subjekto teisių, nurodytų šių Taisyklių 28.3–28.7 papunkčiuose, įgyvendinimu ir kuriuos pateikiant asmuo neprivalo patvirtinti savo tapatybės (pavyzdžiui, telefonu prašoma pateikti bendro pobūdžio informaciją apie paskirtą teisėją, teismo posėdžio datą ir laiką, teismo proceso įvykius, bylos rezultatą ir pan.). Jei pokalbio metu galima įsitikinti duomenų subjekto tapatybe (pavyzdžiui, duomenų subjektas nurodo savo vardą, pavardę, asmens kodą, bylos numerį ir (ar) dokumento registravimo teisme datą ir (ar) numerį ir pan.), duomenų subjektui gali būti suteikta papildoma, su šių Taisyklių 28.2 papunktyje nurodytos teisės įgyvendinimu susijusi, informacija.

37. Rašytinis prašymas teikiamas valstybine kalba, turi būti aiškus ir suprantamas, parašytas įskaitomai, duomenų subjekto pasirašytas, jame turi būti nurodytas duomenų subjekto vardas, pavardė, asmens kodas, gyvenamoji vieta, duomenys ryšiui palaikyti, informacija apie tai, kokią iš šių Taisyklių 28.2–28.7 papunkčiuose nurodytų teisių ir kokia apimtimi duomenų subjektas pageidauja įgyvendinti, bei informacija, koku būdu duomenų subjektas pageidauja gauti atsakymą. Nevalstybine kalba pateikti duomenų subjektų prašymai gali būti priimami ir nagrinėjami tik išimtiniais atvejais teismo pirmininko ar jo įgalioto asmens sprendimu.

38. Pateikdamas prašymą, duomenų subjektas privalo patvirtinti savo tapatybę:

38.1. jeigu prašymas pateikiamas tiesiogiai teismo darbuotojui, duomenų subjektas teismo darbuotojui privalo pateikti asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą;

38.2. jeigu prašymas pateikiamas paštu arba per pasiuntinį, kartu su prašymu turi būti pateikiama teisės aktų nustatyta tvarka patvirtinta asmens tapatybę patvirtinančio dokumento kopija;

38.3. jeigu prašymas pateikiamas elektroninėmis priemonėmis, prašymas turi būti pasirašytas kvalifikuotu elektroniniu parašu arba suformuotas elektroninėmis priemonėmis, kurios leidžia užtikrinti teksto vientisumą ir nepakeičiamumą.

39. Esant abejonių dėl duomenų subjekto tapatybės, teismas paprašo papildomos informacijos, reikalingos ja įsitikinti. Duomenų subjektui nepatvirtinus savo tapatybės jo teisės yra neįgyvendinamos. Ši nuostata netaikoma, jeigu duomenų subjektas kreipiasi dėl informavimo apie asmens duomenų tvarkymą pagal Reglamento (ES) 2016/679 13 ir 14 straipsnius.

40. Duomenų subjektas šių Taisyklių 28 punkte nurodytas teises turi teisę įgyvendinti pats arba per atstovą. Jeigu dėl duomenų subjekto teisių įgyvendinimo kreipiasi duomenų subjekto atstovas, jis savo prašyme turi nurodyti savo vardą, pavardę, gyvenamąją vietą, duomenis ryšiui palaikyti, taip pat atstovaujamo asmens vardą, pavardę, asmens kodą, gyvenamąją vietą, informaciją apie tai, kokią iš šių Taisyklių 28.2–28.7 papunkčiuose nurodytų teisių ir kokia apimtimi pageidaujama įgyvendinti, bei informaciją, koku būdu pageidauja gauti atsakymą, ir pridėti atstovavimą patvirtinantį dokumentą ar teisės aktų nustatyta tvarka patvirtintą jo kopiją.

41. Informacija duomenų subjektui, atsižvelgiant į jo prašymą, gali būti pateikiama žodžiu, leidžiant susipažinti su dokumentu, pateikiant pažymą, dokumento išrašą ar popierinę dokumento kopiją, elektroninę laikmeną, garso, vaizdo ar garso ir vaizdo įrašą, prieigą prie informacijos rinkmenos. Jei prašyme nenurodyta informacijos pateikimo forma, teismas jį pateikia tokia pačia forma kaip gauto prašymo.

42. Jeigu duomenų subjektas prašymą pateikia elektroninėmis priemonėmis, informacija duomenų subjektui taip pat pateikiama elektroninėmis priemonėmis, išskyrus atvejus, kai duomenų subjektas paprašo ją pateikti kitaip.

43. Informacija pagal duomenų subjekto prašymą dėl jo teisių įgyvendinimo teikiama valstybine kalba. Duomenų subjektui teismo turima informacija nevalstybine kalba gali būti pateikta tuo atveju, kai informacija šia kalba yra tvarkoma.

44. Teismas turi teisę atsisakyti pateikti duomenų subjektui jo prašomą informaciją, jeigu nustato, kad duomenų subjekto prašymas yra akivaizdžiai nepagrįstas arba neproporcingas. Teismas, atsisakydamas pateikti prašomą informaciją, privalo raštu nurodyti atsisakymo pateikti prašomą informaciją motyvus.

45. Teismas ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo, pateikia duomenų subjektui informaciją, kokių veiksmų buvo imtasi pagal gautą prašymą. Šiame punkte nurodytas terminas prireikus gali būti pratęstas dar dviem mėnesiams, atsižvelgiant į prašymų sudėtingumą ir skaičių. Teismas per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo informuoja duomenų subjektą apie tokį pratęsimą, nurodydamas vėlavimo priežastis.

46. Jeigu prašymas pateiktas nesilaikant šiame Taisyklių skyriuje nustatytos tvarkos ir reikalavimų, jis nenagrinėjamas, ir nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 5 darbo dienas, duomenų subjektas apie tai informuojamas nurodant priežastis.

47. Jeigu prašymo nagrinėjimo metu nustatoma, jog duomenų subjekto teisės yra apribotos Reglamento (ES) 2016/679 23 straipsnio 1 dalyje numatytais pagrindais, duomenų subjektas apie tai informuojamas.

48. Visi veiksmai pagal duomenų subjekto prašymą dėl jo teisių įgyvendinimo atliekami ir informacija teikiama nemokamai. Kai duomenų subjekto prašymai yra akivaizdžiai nepagrįsti arba neproporcingi, visų pirma dėl jų pasikartojančio turinio, teismas gali imti pagrįstą mokestį, atsižvelgdamas į informacijos teikimo arba pranešimų ar veiksmų, kurių prašoma, administracines išlaidas.

49. Teismo veiksmai ar neveikimas, susiję su duomenų subjekto teisių įgyvendinimu, gali būti skundžiami aukštesnės pakopos teismo pirmininkui Administravimo teismuose nuostatų nustatyta

tvarka ir terminais. Skundai dėl asmens duomenų tvarkymo teismui vykdam teisingumą nagrinėjami proceso įstatymuose nustatyta tvarka ir sąlygomis.

50. Teismo veiksmai ar neveikimas, susiję su duomenų subjekto teisių įgyvendinimu, kai asmens duomenys tvarkomi kitais nei šių Taisyklių 8.1–8.2, 8.3¹–8.4 ir 8.11–8.13 papunkčiuose nurodytais tikslais, gali būti skundžiami Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme nustatyta tvarka.

51. Teismas, įgyvendindamas duomenų subjekto teises, užtikrina, kad nebūtų pažeista kitų asmenų teisė į privataus gyvenimo neliečiamumą.

VII SKYRIUS PRANEŠIMAS APIE ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ

52. Teismo pirmininkas ar jo įgaliotas atsakingas asmuo, sužinojęs apie asmens duomenų saugumo pažeidimą, nedelsiant organizuoja pažeidimo tyrimą, kad būtų nustatytas pažeidimo pobūdis, tipas (asmens duomenų konfidencialumo, vientisumo ir (arba) prieinamumo pažeidimas) aplinkybės, apytikslis duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, skaičius, asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, kategorijos (asmens tapatybę patvirtinantys asmens duomenys, specialių kategorijų asmens duomenys, duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas, prisijungimo duomenys ir (arba) asmens identifikaciniai numeriai ir kt.) ir apimtis, tikėtinos asmens duomenų saugumo pažeidimo pasekmės, pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, imasi priemonių pažeidimui pašalinti ir (arba) neigiamoms pažeidimo pasekmėms sumažinti bei atlieka atitinkamus veiksmus, numatytus šiame Taisyklių skyriuje.

53. Teismo pirmininkas ar jo įgaliotas atsakingas asmuo užtikrina, kad nepagrįstai nedelsiant ir, jei įmanoma, ne vėliau kaip per 72 valandas nuo sužinojimo apie asmens duomenų saugumo pažeidimą, apie tai būtų pranešta Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, nebent asmens duomenų saugumo pažeidimas neturėtų kelti pavojaus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms. Jeigu Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai nepranešama per 72 valandas, pranešime nurodomos vėlavimo priežastys. Pranešimas apie asmens duomenų saugumo pažeidimą pateikiamas Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos nustatyta tvarka.

53¹. Reikalavimas pranešti apie asmens duomenų saugumo pažeidimą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai netaikomas, jei asmens duomenų saugumo pažeidimas įvyko teismui vykdam savo teismines funkcijas (asmens duomenis tvarkant šių Taisyklių 8.1–8.2, 8.3¹–8.4 ir 8.11–8.13 papunkčiuose nurodytais tikslais).

54. Šių Taisyklių 53 punkte nurodytame pranešime aprašomas asmens duomenų saugumo pažeidimo pobūdis, duomenų subjektų kategorijos ir apytikslis skaičius, asmens duomenų įrašų kategorijos ir apytikslis skaičius, nurodomas duomenų apsaugos pareigūno arba kito kontaktinio asmens, galinčio suteikti daugiau informacijos, vardas, pavardė ir kontaktiniai duomenys (telefono numeris, elektroninio pašto adresas), aprašomos tikėtinos asmens duomenų saugumo pažeidimo pasekmės bei priemonės, kurių buvo imtasi arba pasiūlyta imtis, kad būtų pašalintas asmens duomenų saugumo pažeidimas, taip pat priemonės galimoms neigiamoms jo pasekmėms sumažinti bei kita svarbi su asmens duomenų saugumo pažeidimu susijusi informacija.

55. Kai dėl asmens duomenų saugumo pažeidimo gali kilti didelis pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms (gali būti padarytas kūno sužalojimas, turtinė ar neturtinė žala, gali kilti diskriminacija, būti pavogta ar suklastota tapatybė, būti padaryta finansinių nuostolių, pakenkta reputacijai, prarastas asmens duomenų, kurie saugomi profesine paslaptimi, konfidencialumas, padaryta didelė ekonominė ar socialinė žala, kai duomenų subjektai gali netekti galimybės naudotis savo teisėmis ir laisvėmis ar jiems užkertamas kelias kontroliuoti savo asmens duomenis, gali būti paviešinti specialių kategorijų, pažeidžiamų fizinių asmenų asmens duomenys ir (ar) asmens duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas arba susijusias saugumo priemones ir kt.) teismo pirmininkas ar jo įgaliotas atsakingas asmuo užtikrina, kad apie asmens duomenų saugumo pažeidimą nepagrįstai nedelsiant būtų pranešta duomenų subjektui: duomenų subjektui aiškia ir paprasta kalba aprašomas duomenų saugumo pažeidimo pobūdis, nurodomas

duomenų apsaugos pareigūno arba kito kontaktinio asmens, galinčio suteikti daugiau informacijos, vardas, pavardė ir kontaktiniai duomenys (telefono numeris, elektroninio pašto adresas), aprašomos tikėtinos asmens duomenų saugumo pažeidimo pasekmės ir priemonės, kurių buvo imtasi arba pasiūlyta imtis, kad būtų pašalintas asmens duomenų saugumo pažeidimas, taip pat priemonės galimoms neigiamoms jo pasekmėms sumažinti bei pagal galimybes atitinkamam fiziniam asmeniui skirtos rekomendacijos, kaip sumažinti galimą neigiamą poveikį (pasikeisti prisijungimo slaptažodžius neteisėtos prieigos prie asmens duomenų atveju ir kt.).

56. Apie asmens duomenų saugumo pažeidimą duomenų subjektui pranešti neprivaloma, jei:

56.1. teismas įgyvendino tinkamas technines ir organizacines apsaugos priemones ir tos priemonės taikytos asmens duomenims, kuriems asmens duomenų saugumo pažeidimas turėjo poveikio;

56.2. iš karto po asmens duomenų saugumo pažeidimo teismas ėmėsi priemonių, kuriomis užtikrinama, kad nebegalėtų kilti didelis pavojus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms;

56.3. tai pareikalautų neproporcingai daug pastangų. Tokiu atveju vietoj to apie asmens duomenų saugumo pažeidimą paskelbiama viešai arba taikoma panaši priemonė, kuria duomenų subjektai būtų informuojami taip pat efektyviai.

57. Teismo pirmininkas ar jo įgaliotas atsakingas asmuo užtikrina, kad būtų fiksuojami visi asmens duomenų saugumo pažeidimų atvejai ir kaupiama informacija apie tokių pažeidimų priežastis, jų poveikį ir pasekmes, priemones, kurių buvo imtasi, sprendimų dėl pranešimo (nepranešimo) Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai ir (ar) duomenų subjektui motyvus, vėlavimo pateikti pranešimą priežastis bei kitokio pobūdžio informaciją, kuri leistų patikrinti, kaip buvo laikomasi šio Taisyklių skyriaus nuostatų. Šiame punkte nurodyta informacija įrašoma Asmens duomenų saugumo pažeidimų žurnale, kurio pavyzdinė forma nustatyta šių Taisyklių 3 priede.

VIII SKYRIUS TEISMO DARBUOTOJŲ ATSAKOMYBĖ

58. Už Taisyklių nuostatų pažeidimą teismo darbuotojams taikoma įstatymuose numatyta atsakomybė.

IX SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

59. Teismas nustatyta tvarka vykdo teismo darbuotojų mokymą ir, esant galimybėms, sudaro sąlygas teismo darbuotojų kvalifikacijai kelti asmens duomenų teisinės apsaugos srityje.

60. Už šių Taisyklių ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių asmens duomenų tvarkymą ir apsaugą, įgyvendinimo užtikrinimą bei laikymosi kontrolę yra atsakingas teismo pirmininkas.

(Duomenų tvarkymo veiklos įrašų žurnalo forma)

(Teismo pavadinimas)

DUOMENŲ TVARKYMO VEIKLOS ĮRAŠŲ ŽURNALAS

Duomenų apsaugos pareigūnas – _____
(vardas, pavardė, kontaktiniai duomenys)

Eil. Nr.	Asmens duomenų tvarkymo tikslas	Asmens duomenų tvarkymo teisinių pagrindas	Duomenų subjektų kategorijos	Asmens duomenų kategorijos	Duomenų gavėjų kategorijos*	Asmens duomenų saugojimo, ištrynimo terminai	Techninių ir organizacinių saugumo priemonių aprašymas	Duomenų šaltiniai	Darbuotojai (struktūriniai padaliniai), atsakingi už asmens duomenų tvarkymą	Duomenų įvedimo, keitimo data (datos)
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										

*Kai taikoma, asmens duomenų perdavimai į trečiąją valstybę arba tarptautinei organizacijai, įskaitant tos trečiosios valstybės arba tarptautinės organizacijos pavadinimą, ir Reglamento (ES) 2016/679 49 straipsnio 1 dalies antroje pastraipoje nurodytais duomenų perdavimų atvejais tinkamų apsaugos priemonių dokumentai.

Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių
2 priedas

(Prašymo dėl duomenų subjekto teisių įgyvendinimo forma)

(duomenų subjekto vardas ir pavardė)

(asmens kodas)

(gyvenamosios vietos adresas)

(telefono numeris)

(elektroninio pašto adresas)

(Atstovo vardas, pavardė, gyvenamosios vietos adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas, atstovavimo pagrindas, jei prašymą pateikia duomenų subjekto atstovas)

_____ teismo pirmininkui

**PRAŠYMAS
DĖL DUOMENŲ SUBJEKTO TEISIŲ ĮGYVENDINIMO**

(data)

(vieta)

Vadovaudamasi (-s) Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklėse nustatyta tvarka, prašau įgyvendinti mano teisę (-es) *(tinkamą langelį pažymėkite)*:

- ☐ – susipažinti su duomenimis;
- ☐ – reikalauti ištaisyti duomenis;
- ☐ – reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“);
- ☐ – apriboti duomenų tvarkymą;
- ☐ – nesutikti su duomenų tvarkymu;
- ☐ – į asmens duomenų perkeliamumą.

Prašymo turinys *(nurodykite, ko konkrečiai prašote, ir pateikite kiek įmanoma daugiau informacijos, kuri leistų tinkamai įgyvendinti Jūsų teisę (-es), pavyzdžiui, jeigu norite ištaisyti duomenis, nurodykite, kokie konkrečiai Jūsų asmens duomenys yra netikslūs)*:

PRIDEDAMA:

1. _____;
2. _____.

(Jeigu prašymas yra siunčiamas paštu, prie prašymo pridedama asmens tapatybę patvirtinančio dokumento kopija, patvirtinta notaro ar kita teisės aktų nustatyta tvarka. Jeigu kreipiamasi dėl netikslių duomenų ištaisymo, pateikiamos tikslūs duomenis patvirtinančių dokumentų kopijos; jeigu jos siunčiamos paštu, tuomet turi būti patvirtintos notaro ar kita teisės aktų nustatyta tvarka. Jeigu duomenų subjekto asmens duomenys, tokie kaip vardas, pavardė, yra pasikeitę, kartu pateikiamos dokumentų,

patvirtinančių šių duomenų pasikeitimą, kopijos; jeigu jos siunčiamos paštu, tuomet turi būti patvirtintos notaro ar kita teisės aktų nustatyta tvarka).

Atsakymą noriu gauti (pažymėti vieną):

- ☐ paštu;
- ☐ atvykęs į teismą adresu _____;
- ☐ elektroniniu paštu (tik pasirašius prašymą kvalifikuotu elektroniniu parašu).

(vardas, pavardė, parašas)

(Asmens duomenų saugumo pažeidimų žurnalo forma)

(Teismo pavadinimas)

ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMŲ ŽURNALAS

[illegible]

TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO
„DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2018 M. RUGPJŪČIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-80-(7.1.2) „DĖL ASMENS DUOMENŲ TVARKYMO
TEISMUOSE TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA

2025 m. rugpjūčio 19 d.

Eil. Nr.	Pastabą pateikęs subjektas	Pastaba, siūlymai	Siūlomas keisti, koreguoti punktas / papunktis	Pastabos, siūlymo vertinimas
1.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto pavaduojanti koordinatorė, Teismų administravimo komiteto narė Rūta Petkuvienė	Pastebėtina, kad teisėjų, teismų sistemos darbuotojų, asmenų, nesusijusių su vidaus administravimo veikla, duomenų tvarkymas yra nustatomas vienu aktu, todėl Taisyklių tikslas neatitinka uždavinių ir turinio. Galioja ta pati LAT pastaba, kaip dėl „Dėl teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Tvarka) projekto. Būtų tikslinga turėti atskiras tvarkas vidaus ir išorės administravimo veiklos tikslais vykdomą asmens duomenų tvarkymą ir apsaugą, laikymąsi ir įgyvendinimą. Be to, Taisyklėse neįvertintas teisėjo imunitetas, kuris detalizuojamos su juo susijusios konstitucinės nuostatose. Taisyklių 8 punktas yra labiau uždaviniai nei tikslai.	1 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Asmens duomenų tvarkymo taisyklės yra vienas iš dokumentų, skirtų reglamentuoti tam tikroms procedūroms, susijusioms su BDAR atitiktimi. Šiame dokumente turi būti aprašomi asmens duomenų tvarkymo tikslai, teisėto tvarkymo sąlygos, duomenų subjekto teisės ir jų įgyvendinimo procedūra, kitos asmens duomenų tvarkymo sąlygos, įskaitant darbuotojų asmens duomenų tvarkymą. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad Taisyklių tikslas atitinka šio teisės akto reguliavimo dalyką ir šio teisės akto turinio reikalavimus, todėl siūlymas turėti atskiras tvarkas vidaus ir išorės administravimo veiklos tikslais laikytinas nepagrįstu. Papildomai paminėtina, kad teisėjo imuniteto klausimas nėra šių Taisyklių reguliavimo dalykas. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
2.		8.1 p. yra neleistinai plačiai suteikiantis teisę laisvai disponuoti itin svarbiais duomenimis. Pvz., nurodyta, kad gali būti tvarkomi byloje dalyvaujančių asmenų ir kitų proceso dalyvių bei taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) dalyvių, teisėjų asmens duomenys tokie kaip asmens kodas, gimimo data ir t. t. Pastebėsiu, kad paskutiniai 4 asmens kodo duomenys yra leidžiantys gauti labai daug informacijos ir tai yra unikali identifikuojanti asmenį skaičių kombinacijos dalis. Jei palieka frazė „gali būti“, tai pagal BDR turi būti nurodyta, koku konkrečiai	8.1 p.	NTA vertinimas – atsižvelgti iš dalies. Patikslintas Taisyklių projekto 8.1 papunktis. Pažymėtina, kad Taisyklių projekto 8.1 papunktyje nurodytų duomenų subjektų asmens kodo tvarkymas teisingumo (teisminių įgaliojimų) vykdymo tikslais grindžiamas BDAR 6 straipsnio 1 dalies c punkte įtvirtinta teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlyga – tvarkyti duomenis būtina, kad būtų įvykdyta duomenų valdytojai (šiuo atveju – teismui) taikoma teisinė prievolė (proceso įstatymuose nustatyti imperatyvūs reikalavimai teismui teikiamų dokumentų

		<p>tikslu tvarkomas, pvz., teisėjo asmens kodas. Siūlyčiau atsisakyti asmens kodo duomenų rinkimo arba tiksliai nurodyti atvejus, kad reikia rinkti asmens kodo duomenis. Be to, Tvarkos projekte nurodyta, kad duomenys renkami dėl vykdomos procesinės veiklos. Teisėjas/ teisėjas mediatorius yra procesinės veiklos administratorius, bet ne dalyvis. ADTAĮ 3 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad asmens kodas gali būti tvarkomas, kai yra nors viena iš Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalyje nurodytų asmens duomenų tvarkymo teisėtumo sąlygų. Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalyje nėra sąlygos, leidžiančios rinkti asmens kodo duomenis dėl, pvz., mediacijos apskaitos.</p>		<p>formai ir turiniui, tarp jų ir reikalavimas nurodyti dalyvaujančių byloje asmenų asmens kodus (pvz., CPK 111 straipsnio 2 dalies 2 punktas, BPK 219 straipsnis, ABTĮ 24 straipsnio 2 dalies 2 punktas, ANK 609 straipsnio 1 dalis)). TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.</p>
3.		<p>8.4 p. reikia pildyti, nes ši normos dispozicija „reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka“ pagal teisėkūros juridinę techniką privalo būti konkrečiai apibrėžia, t. y. nurodyta kokiais teisės aktais remiamasi tvarkant teismo darbuotojų, teismo organizuojamų renginių dalyvių, visuomenės informavimo priemonių atstovų, teismo svečių ir kitų lankytojų asmens duomenys.</p>	8.4 p.	<p>NTA vertinimas – neatsižvelgti. Taisyklių projekto 8.4 papunktyje nurodyta, kad šiame papunktyje nurodytų duomenų subjektų asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimą visuomenei reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.</p>
4.		<p>8.5 punktui taikoma ta pati pastaba. Pvz., šeiminės padėties duomenų tvarkymo tikslas privalo būti eksplicitiškai nurodytas, pvz., Lietuvos Respublikos darbo kodekso 57 straipsnio 7 dalyje. Ypatingai jautrus yra duomenų rinkimas apie sveikatą. Kitaip tariant, 8.4., 8.5. punktuose nurodomi visi įmanomi asmens duomenys, pasakoma, kad juos tvarkysime, ir tokių veiksmų legalizavimą nukreipiame į teisės aktus, kurių nenurodome.</p>	8.5 p.	<p>NTA vertinimas – neatsižvelgti. Taisyklių projekto 8.5 papunktyje nurodyti asmens duomenys gali būti tvarkomi vidaus administravimo tikslu, kai šiuos duomenis pateikia pats asmuo, kai teismas juos gauna pagal teisės aktus vykdydamas atitinkamą vidaus administravimo veiklą ir (arba) juos tvarkyti teismą įpareigoja įstatymai ir (arba) kiti teisės aktai. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Taisyklių projekte nurodyti apibendrinti tikslai gali (ir turėtų) būti detalizuoti kiekvieno teismo, kaip duomenų valdytojo, tvarkomame duomenų tvarkymo veiklos įrašų žurnale, jame nurodant „smulkesnius“ tikslus, šiais tikslais tvarkomus asmens duomenis, iš kur šie duomenys gaunami, jų saugojimo laikotarpius ir kt. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.</p>

5.		8.13 punktas ir 8.4 punktas yra nukreipti į tą patį tikslą, bet nesuderinti. Iš esmės juos galima apjungti.	8.13 p.	NTA vertinimas – svarstyti. TAK nuomonė – nepritari siūlymui, nes Taisyklių projekto 8.4 ir 8.13 papunkčiuose aprašytas skirtingų kategorijų asmens duomenų tvarkymas ir šį tvarkymą reglamentuojantys teisės aktai.
6.		11 punktą sudaro vien tik blanketinės normos. Siūlytina arba perrašyti terminus iš kitų teisės aktų, arba 11 punktą išbraukti.	11 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Priklausomai nuo informacinės sistemos ir vaizdo stebėjimui bei vaizdo duomenų saugojimui naudojamų įrenginių specifikacijų, juose tvarkomų asmens duomenų saugojimo terminai gali būti labai įvairūs. Atsižvelgiant į tai, pastaboje keliamas klausimas neturėtų būti Taisyklių projekto reguliavimo dalykas ir konkretūs asmens duomenų saugojimo terminai atitinkamai turėtų būti nustatyti konkrečios informacinės sistemos saugos nuostatuose ir teismo patvirtintose vaizdo duomenų tvarkymo teisme taisyklėse bei papildomai nurodyti teismo tvarkomame duomenų tvarkymo veiklos įrašų žurnale. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
7.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Taisyklių 25.5 punkte numatyta pareiga apie bet kokią įtartina situaciją, galinčią kelti grėsmę teismo tvarkomų asmens duomenų saugumui, informuoti ir duomenų apsaugos pareigūną. Atsižvelgiant į tai, kad atskiruose teismuose gali pasitaikyti nemažai situacijų, kurios, nors ir kelia įtarimų, nebūtinai laikytinos Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (BDAR) pažeidimais arba, jei tokie pažeidimai nustatomi, jų pobūdis yra mažareikšmis, laikome, kad šis reikalavimas yra perteklinis. Duomenų apsaugos pareigūnas turėtų būti informuojamas tik tais atvejais, kai nustatyti pažeidimai yra reikšmingi, turi būti fiksuojami duomenų apsaugos pareigūno metinėje ataskaitoje ir (ar) apie juos būtina informuoti Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją. Atsižvelgiant į tai, siūlome naują Taisyklių 25.5 punkto redakciją: „Apie bet kokią įtartina situaciją, galinčią kelti grėsmę teismo tvarkomų asmens duomenų saugumui, nedelsiant	25.5 p.	NTA vertinimas – atsižvelgti. Patikslintas Taisyklių projekto 25.5 papunktis. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.

		informuoti teismo pirmininką ar jo įgaliotą atsakingą asmenį; tais atvejais, kai situacija yra reikšminga, gali turėti didesnę poveikį ir (ar) būtina apie pažeidimą informuoti Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją, informacija taip pat turi būti perduodama duomenų apsaugos pareigūnui.“		
8.	Lietuvos apeliacinis teismas	Pažymėtina, jog teismai priskirti civilinės mobilizacijos institucijoms ir jiems nustatytos valstybinės mobilizacinės užduotys. Be kita ko, vadovaujantis Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir priimančiosios šalies paramos įstatymu bei Civilinio mobilizacinio personalo rezervo sudarymo ir apskaitos tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 23 „Dėl Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir priimančiosios šalies paramos įstatymo įgyvendinimo“, teismai tvarko asmens, įrašyto į civilinio mobilizacinio personalo rezervą (toliau – CMPR), duomenis. Nacionalinė teismų administracija, po konsultacijos su Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos specialistais, siūlė teismams peržiūrėti savo vidaus teisės aktus, reglamentuojančius asmens duomenų tvarkymą, ir esant poreikiui, juos pakeisti numatant asmens, įrašyto į CMPR, duomenų tvarkymą. Atsižvelgiant į aptartą, siūloma papildyti Taisyklių II skyrių, reglamentuojantį teismų tvarkomus asmens duomenis ir jų tvarkymo tikslus, dar vienu tikslu: pasirengimo mobilizacijai ir mobilizacijos vykdymo tikslu, siekiant užtikrinti nacionalinį saugumą ir gynybą.	II skyrius	NTA vertinimas – atsižvelgti. Taisyklių projekto II skyrius, reglamentuojantis teismų tvarkomus asmens duomenis ir jų tvarkymo tikslus, papildytas 8.14 papunkčiu, nustatančiu, kad <i>pasirengimo mobilizacijai ir mobilizacijos vykdymo tikslu, siekiant užtikrinti nacionalinį saugumą ir gynybą, teismas, kuriam paskirta valstybinė mobilizacinė užduotis, tvarko asmens, įrašomų (įrašytų) į civilinio mobilizacinio personalo rezervą, asmens duomenis: vardą (vardus), pavardę (pavardes), asmens kodą, draudėją, darbovietę ir einamas pareigas, telefono numerį, faktinės ir deklaruotos gyvenamosios vietos adresą.</i> TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
9.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto	29.2. punkte nurodyta, kad „Informacija apie duomenų subjektų asmens duomenų tvarkymą pateikiama asmens duomenų gavimo metu“. Siūlytina detalizuoti, papildant šį punktą, koku būdu pateikiam informacija apie rinktus duomenis.	29.2 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Informacijos pateikimo būdai nurodyti Taisyklių projekto 29.1.1–29.1.3 papunkčiuose. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.

10.	pavadojanti koordinatore, Teismų administravimo komiteto narė Rūta Petkuvienė	29.3. punkte reikia nurodyti, kaip asmuo informuojamas apie jo asmens duomenų tvarkymą (e. paštu, rašytiniu pranešimu nurodytu korespondencijai adresu ir pan.).	29.3 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Informacijos pateikimo būdai nurodyti Taisyklių projekto 29.1.1–29.1.3 papunkčiuose. Papildomai paminėtina, kad Taisyklių VI skyriaus nuostatos suderintos su jų rengimo metu galiojusių Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2018 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. 1T-63(1.12.E) patvirtintų Duomenų subjekto teisių įgyvendinimo pavyzdinių taisyklių nuostatomis. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
11.		29.3.2. punkte reikia nurodyti, kokia forma (žodžiu, raštu ir pan.) susisiekiama su duomenų subjektu. Kitaip tariant duomenų tvarkytojui turi būti taikomi analogiški reikalavimai, kurie aprašyti 36 punkte.	29.3.2 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Informacijos pateikimo būdai nurodyti Taisyklių projekto 29.1.1–29.1.3 papunkčiuose. Papildomai paminėtina, kad Taisyklių VI skyriaus nuostatos suderintos su jų rengimo metu galiojusių Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2018 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. 1T-63(1.12.E) patvirtintų Duomenų subjekto teisių įgyvendinimo pavyzdinių taisyklių nuostatomis. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
12.		Lygiai tas pats pasakytina dėl 44, 45, 46 punktų.	44, 45, 46 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Informacijos pateikimo forma nurodyta Taisyklių projekto 41 punkte. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
13.		36 punkte reikia pašalinti frazę „asmens kodą“. Negalima reikalauti nurodyti asmens kodo telefoninio ryšio priemone, kurios saugumo negalima užtikrinti.	36 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Taisyklių projekte nėra įtvirtinto reikalavimo nurodyti asmens kodą kreipiantis dėl informacijos pateikimo telefonu. Skambinantis asmuo pats įsivertina, ar informacijos gavimo tikslu, nurodys savo asmens kodą, jei kitų pokalbio metu nurodytų duomenų teismo darbuotojui nepakanka įsitinkinti skambinančiojo tapatybę. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
14.		53 punkte reikia pašalinti frazę <...> „nebent asmens duomenų saugumo pažeidimas neturėtų kelti pavojaus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms“ <...> arba šiame	53 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Taisyklių projekto 53 punkto formuluotė suderinta su BDAR 33 straipsnio 1 dalimi.

		punkte nurodyti 55 punkte išvardintus pagrindus. Šios dispozicijos nepažeistų Teisėkūros pagrindų įstatymo, jei teismo pirmininkui būtų numatyta pareiga per 3 darbo dienas raštu pateikti atsisakymą kreiptis į Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją		Pažymėtina, kad Taisyklių projekto 55 punkte detalizuojamos asmens duomenų saugumo pažeidimų, dėl kurių gali kilti didelis pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, galimos pasekmės ir veiksmai, kurių turi būti imamasi jiems įvykus. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
15.		53-1 punktas privalo turėti nuorodą, kad patyręs žalą asmuo dėl asmens duomenų saugumo pažeidimo turi teisę kreiptis į teismą.	53 ¹ p.	NTA vertinimas – svarstyтина. Teikiama pastaba nėra Taisyklių projekto 53 ¹ papunkčio reguliavimo dalykas, tačiau svarstyтина, ar ši pastaba galėtų būti įgyvendinta papildant Taisyklių projektą, pavyzdžiui, 61 punktu, nustatančiu, kad „asmuo, patyręs žalą dėl neteisėto asmens duomenų tvarkymo arba kitų duomenų valdytojo veiksmų ar neveikimo, pažeidžiančių teisės aktų, reglamentuojančių asmens duomenų tvarkymą ir apsaugą, nuostatas, turi teisę kreiptis į teismą ir reikalauti atlyginti jam padarytą turtinę ir (ar) neturtinę žalą Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka“. TAK nuomonė – nepritarti siūlymui, siūloma nuostata vertintina kaip perteklinė.
16.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narys Andžej Maciejewski	Dėl Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių pakeitimo projekto pastabų neturiu.	—	—
17.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narė Sigita Meškauskienė	Dėl Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių pakeitimo projekto savarankiškų pastabų neturiu.	—	—
18.	Teismų administravimo	Dėl Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių savarankiškų pastabų neturiu.	—	—

	komiteto narys Aivaras Naujalis			
19.	Kauno apylinkės teismas	Pastabų, pasiūlymų neturi.	—	—
20.	Teismų administravimo komiteto narys Gediminas Užubalis	Dėl projekto pastabų neturi.	—	—

**TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO
„DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2017 M. LAPKRIČIO 27 D. NUTARIMO NR. 13P-146-(7.1.2) „DĖL TEISMŲ PROCESINIŲ
SPRENDIMŲ BEI TEISĖJŲ DRAUSMĖS BYLOSE PRIIMTŲ SPRENDIMŲ VIEŠO SKELBIMO TVARKOS PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

2025 m. rugpjūčio 19 d.

Eil. Nr.	Pastabą pateikęs subjektas	Pastaba, siūlymai	Siūlomas keisti, koreguoti punktas / papunktis	Pastabos, siūlymo vertinimas
1.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	<p>Manome, kad ši Tvarka pirmiausia reglamentuoja viešai skelbtinų teismų sprendimų tvarką, nustatydama, kokia teismų procesiniuose sprendimuose bei teisėjų drausmės bylose priimtuose sprendimuose esanti informacija gali būti viešinama, o kokia – turi būti nuasmeninta ar apskritai neskelbiama. Taip siekiama ne tik sudaryti galimybę su teismų pateikiamu teisės aiškinimu susipažinti kitiems teismams bei visuomenei, bet ir užtikrinti proporcingą pusiausvyrą tarp teismų veiklos viešumo principo ir asmens duomenų bei kitos saugotinos informacijos apsaugos. Toks reglamentavimo turinys iš esmės nesutampa su šiuo metu Tvarkos projekte įtvirtintu tikslu – informuoti visuomenę apie teismų praktiką.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, siūlome patikslinti Tvarkos 2 punktą taip, kad jame aiškiai atsispindėtų tikrasis šios Tvarkos reguliavimo objektas ir tikslas:</p> <p>„Šios tvarkos tikslas – reglamentuoti Tvarkos 1 punkte nurodytų sprendimų nuasmeninimą ir tam tikrų duomenų juose neskelbimą, siekiant užtikrinti galimybę visuomenei susipažinti su teismų teisės aiškinimo ir taikymo praktika kartu užtikrinant, kad sprendimų viešas paskelbimas atitiktų asmens duomenų ir kitos saugotinos informacijos apsaugos reikalavimus.“</p>	2 p.	<p>NTA vertinimas – svarstyтина.</p> <p>TAK nuomonė – nepritari siūlymui, nes Tvarkos projekto 2 punkte apibrėžiamas teismų procesinių sprendimų nuasmenintų versijų viešo skelbimo, o ne pačios Tvarkos tikslas (kuris apibrėžtas Tvarkos 1 punkte).</p>

2.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narys Andžej Maciejewski	Dėl LAT siūlomos 2 punkto pastabos nepritariu, manau, siūlymas perteklinis.		
3.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto pavaduojanti koordinatorė, Teismų administravimo komiteto narė Rūta Petkuvienė	LAT pastaba dėl 2 p. tikslinga, nes taikant Tvarką, kilus ginčui, dažnai remiamasi tikslu.		
4.	Teismų administravimo komiteto narys Aivaras Naujalis	Dėl 2 p. – sutinku su LAT siūlymu.		
5.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto pavaduojanti koordinatorė, Teismų administravimo komiteto narė Rūta Petkuvienė	Siūloma 5.2 punkte neskelbti teismo leidimų. Mažas priminimas – Teisėjų tarybai ir Nacionalinei teismų administracijai buvo pateikti pakartotinai derinti Finansų ministerijos parengti įstatymų projektai dėl nemokumo procesų. Vienas iš pakeitimų – supaprastinta tvarka patvirtinti sandorį tarp administratoriaus ir su administratoriumi susijusios įmonės, kuri administratoriui teiks paslaugas. Teisėjai turėtų per leidimų institutą pritarti sandoriui. Jei galėtumėte pažiūrėti Liteko, tai jau dabar kyla dideli teisiniai ginčai, kai sudaromas sandoris tarp administratoriaus ir su administratoriumi susijusios įmonės (pvz., VAT bylos Nr. e2-2290-864/2025, e2-2178-432/2025). Jei nebus nuasmenintos nutartys, tvirtinančios sandorius, ir nebus išviešinta kreditoriams apie suteiktą leidimą sudaryti sandorį, bus pažeistos trečiųjų asmenų teisės.	5.2 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Nuasmenintų versijų skelbimas nėra tinkamas kreditorių informavimo būdas siekiant užtikrinti trečiųjų asmenų teises. Pažymėtina, kad Juridinių asmenų nemokumo įstatymo pakeitimo projektas, kuriame numatoma teismo leidimo sandoriui sudaryti procedūra, šiuo metu yra tik derinimo su suinteresuotomis institucijomis stadijoje. Seimui priėmus projektą, bus galima svarstyti dėl Tvarkos 5.2 punkto tikslinimo, atsižvelgiant į būtent teismo leidimų nemokumo bylose specifiką ir poreikį šias nutartis skelbti viešai. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
6.	Lietuvos apeliacinis teismas	Nuasmeninimo tvarkos projektu siūloma išplėsti teismų procesinių sprendimų, kurių viešai skelbtina nuasmeninta versija nerengiama , sąrašą, į jį pagal teismų pateiktus pasiūlymus įtraukiant,	5.4.3 p.	NTA vertimas – atsižvelgti.

		<p>be kita ko, teismų procesinius sprendimus, priimtus civilinėse bylose, kuriais sprendžiami klausimai vykdymo procese (Nuasmeninimo tvarkos projekto 5.4.3 papunktis).</p> <p>Civilinėse bylose vykdymo procesą reguliuoja Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso VI dalies teisės normos, apimančios tokias teisės normas, kaip antstolio reikalavimų privalomumas, vykdomojo dokumento priėmimo vykdyti taisyklės, teismo sprendimo vykdymas ir vykdymo tvarkos išaiškinimas, vykdymo išlaidos, priverstinis turto realizavimas, turto areštas ir kt. Vykdomo procese veikia labiausiai pažeidžiamos interesų grupės – skolininkai, kurie dėl įvairių priežasčių negeba vykdyti savo finansinių įsipareigojimų, todėl jų atžvilgiu gali būti taikomos pagrindinės žmogaus teisės ir laisvės itin varžančios priemonės – turto areštas, priverstinis turto pardavimas, įėjimas į patalpas ir pan. Todėl procesinių sprendimų, priimamų vykdymo procese, viešinimas yra būtinas, siekiant užtikrinti teisinės valstybės principus. Vykdomo procese paprastai sprendžiama dėl antstolio veiksmų (ne)teisėtumo, todėl viešai skelbiami teismų procesiniai sprendimai, kuriuose nenuasmeninami antstolių vardas ir pavardė, leidžia ne tik visuomenei susidaryti įspūdį apie antstolių, kurie yra valstybės įgalioti asmenys tam tikriems veiksmams atlikti, veiklą, tačiau, atsižvelgiant į teismo pareigą motyvuoti teismo procesinį sprendimą, sudaro prielaidas labiau pasitikėti teismų sistema užtikrinant, kad ginčas dėl antstolio veiksmų bus išnagrinėtas nepriklausomai, visapusiškai ir išsamiai. Teisės doktrinoje vykdymo procesui yra skiriama pakankamai dėmesio – rengiamos Lietuvos Aukščiausiojo Teismo apžvalgos ir leidžiamos monografijos, todėl teismo procesinių sprendimų viešas skelbimas yra itin svarbus. Taip pat yra pagrįstas visuomenės interesas žinoti apie vykdymo procesą reguliuojančių teisės normų taikymą.</p>		<p>Tvarkos projekto 5.4.3 papunktis panaikintas. Tvarkos projektas papildytas 5.9 punkčiu.</p> <p>TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.</p>
7.	Lietuvos apeliacinis teismas	<p>Nuasmeninimo tvarkos projektu siūloma palikti šiuo metu galiojančias Nuasmeninimo tvarkos nuostatas, kad viešai skelbtinos nuasmenintos teismų procesinių sprendimų versijos parengiamos ir paskelbiamos ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po to, kai teismo procesinis sprendimas įsiteisėja (Nuasmeninimo tvarkos projekto 15</p>	6 p.	<p>NTA vertinimas – svarstyтина.</p> <p>Iš esmės, Tvarkos 6 punktą, būtų galima papildyti nuostata, kad „<i>Kasaciniam teismui panaikinus apeliacinės instancijos teismo ir (ar) pirmosios instancijos teismo</i></p>

		<p>punktas). Atkreiptinas dėmesys, jog pagal Nuasmeninimo tvarkos 6 punktą nuasmeninta pirmosios instancijos teismo procesinio sprendimo versija nerengiama ir viešai neskelbiama, jei šis sprendimas buvo visas panaikintas apeliacine tvarka. Atkreiptinas dėmesys, jog kasacinės instancijos teismas gali panaikinti tiek apeliacinės instancijos teismo, tiek pirmosios instancijos teismo procesinius sprendimus. Todėl siūloma Nuasmeninimo tvarkoje papildomai įtvirtinti, jog kasaciniam teismui panaikinus apeliacinės instancijos teismo ir (ar) pirmosios instancijos teismo procesinius sprendimus, pastarųjų nuasmenintos versijos turėtų būti neskelbiamos (Lietuvos teismų informacinėje sistemoje prie nuasmenintų procesinių sprendimų versijų nuimant varnelę „skelbtinas“ bei apie tai informuojant interneto svetainių, kuriose nuasmenintų procesinių sprendimų versijos buvo paskelbtas (pvz., teisės portalą Infoplex), administratorius, kad iš viešosios erdvės būtų pašalintos tokios nuasmenintų procesinių sprendimų versijos).</p>		<p><i>procesinius sprendimus, pastarųjų nuasmenintos versijos nedelsiant pašalinamos iš LITEKO</i>“, nes:</p> <p>1) tam, kad paskelbta nuasmeninta versija būtų pašalinta iš Viešos sprendimų paieškos, LITEKO nepakanka vien nuimti požymį / „varnelę“ „Skelbtinas“ – nuasmeninta versija turi būti apskritai pašalinta iš LITEKO (LITEKOII bus galimybė atšaukti nuasmenintos versijos paskelbimą jos nešalinant iš LITEKOII bylos kortelės);</p> <p>2) atlikus pirmame punkte nurodytus veiksmus, duomenys apie iš LITEKO pašalintas nuasmenintas versijas duomenų gavėjams, gaunantiems LITEKO Viešojo sprendimų paieškoje esančią informaciją pagal informacijos teikimo sutartis, sudarytas su NTA, perduodami automatinio būdu.</p> <p>Tačiau neaišku, kaip siūloma nuostata turėtų būti įgyvendinama praktikoje, t. y. ar nebus sukurta perteklinė administracinė našta teismų darbuotojams, pavyzdžiui, užtikrinant teismų susižinojimą / informavimą apie priimtą sprendimą, kuris naikina žemesnės instancijos teismo priimtą ir įsiteisėjusį sprendimą; užtikrinant paskelbtos nuasmenintos versijos šalinimą laiku ir galimai vėlesnį to paties žemesnės instancijos teismo procesinio sprendimo nuasmenintos versijos rengimą bei skelbimą (įtvirtinus tokią nuostatą, kasacinei instancijai</p>
8.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narė Sigita Meškauskienė	Pritariu 6 punkto vertinime pasiūlytai nuostatos formulavimui.		
9.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narys Andžej Maciejewski	Dėl Lietuvos apeliacinio teismo siūlomų 6 punkto pastabų – jeigu techniškai tai išsprendžiama per daug neapsunkinant teismų darbuotojų pertekliniu techniniu darbu – būčiau linkęs pritarti.		
10.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto pavaduojanti koordinatore, Teismų administravimo komiteto narė Rūta Petkuvienė	Lietuvos apeliacinio teismo pastaba dėl 6 punkto atmetina, nes visuomenę dominančiose bylose tikslinga supažindinti su motyvais, apžvelgiant įvykio genezę, kad būtų išvengta neleistinų interpretacijų, pašalinant abejones dėl veikos kvalifikacijos ir pan.		
11.	Teismų administravimo	Dėl 6 p. – būčiau linkęs pritarti Lietuvos apeliacinio teismo pastabai. Jei mes apibrėžiame, kad šios tvarkos tikslas – <...> užtikrinti visuomenei galimybę susipažinti su teismų teisės aiškinimo ir		

	komiteto narys Aivaras Naujalis	taikymo praktika <...>, tuomet, matyt, visuomenę reikėtų supažindinti su tokia teismų teisės aiškinimo ir taikymo, kuri yra patvirtinama aukštesnės instancijos teismo. Priešingu atveju, mes lyg ir klaidiname visuomenę. Bet žinoma, reikia vertinti ir techninius tokios sąlygos įgyvendinimo niuansus.		panaikinus apeliacinės instancijos sprendimą bei grąžinus bylą apeliacine tvarka nagrinėti iš naujo, pirmos bei apeliacinės instancijos paskelbtos nuasmenintos versijos turėtų būti šalinamos, o jei apeliacinės instancijos teismas priimtų nenaikinantį pirmos instancijos teismo sprendimą, tai pirmos instancijos sprendimo nuasmeninta versija turėtų būti rengiama pakartotinai ir skelbiama iš naujo). Be to, manytina, kad siūlomos nuostatos įgyvendinimo kontrolė būtų neproporcingai sudėtinga teismų administracinę priežiūrą vykdančiams subjektams ir jos įtvirtinimas pareikalautų itin didelių žmogiškųjų resursų. Papildomai paminėta pačios teismų praktikos vientisumo užtikrinimo problema, kai nebūtų viešai skelbiami teisės aiškinimo ir taikymo (tinkami ir netinkami) pavyzdžiai. TAK nuomonė – nepritarti siūlymui ir šiuo klausimu galiojančio reguliavimo nekeisti.
12.	Lietuvos apeliacinis teismas	Nuasmeninimo tvarkos projektu siūloma įtvirtinti, kad teismo pirmininko sprendimu gali būti viešai neskelbiamas teismo procesinis sprendimas, kurio viešas paskelbimas neatitiktų Nuasmeninimo tvarkos 2 punkte nurodyto tikslo (pavyzdžiui, administracinėse bylose dėl rinkliavų sumokėjimo, grąžinimo ir išieškojimo, individualiose viename ar keliuose bylose, kai yra priimtas teismo sprendimas modelinėje byloje, civilinėse bylose – ginčuose dėl nedidelių sumų priteisimo, dėl fizinio asmens pripažinimo neveiksniu, globos nustatymo ir globėjo bei turto administratoriaus paskyrimo, tėvystės nuginčijimo bylose ir pan.) (Nuasmeninimo	7 p.	NTA vertinimas – svarstyтина. TAK nuomonė – nepritarti siūlymui, kuris vertintinas kaip perteklinis, palikti teisę spręsti teismo pirmininkui.

		tvarkos projekto 7 punktą). Siūlytina apsvaistyti, ar nereiktų nuasmeninimo tvarkos detalizuoti vidiniuose teismų aktuose.		
13.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narys Andžej Maciejewski	Dėl pastabų 7 punktui – Lietuvos apeliacinio teismo pastabai nepritariu, nereiktų per daug apsikrauti įvairiomis tvarkomis.		
14.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narė Sigita Meškauskienė	Nepritariu Lietuvos apeliacinio teismo pastabai dėl 7 punkto kaip perteklinei.		
15.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto pavaduojanti koordinatorė, Teismų administravimo komiteto narė Rūta Petkuvienė	Dėl 7 punkto norėčiau diskusijos. Kiek jo dispozicija atitinka teisėkūros juridinę techniką, pvz., CPK 10 str.? Ar tokia diskrecijos teisė 7 p. nurodytiems subjektams yra suderinama su įstatymu?		
16.	Teismų administravimo komiteto narys Aivaras Naujalis	Dėl 7 p. – sutinku su teismų pastabomis. Praktika rodo, kad teismų administratoriai gana skirtingai vertina situacijas.		
17.	Klaipėdos apygardos teismas	Tvarkos projekto 7 punkte nurodoma, kad teismo pirmininko sprendimu gali būti viešai neskelbiamas teismo procesinis sprendimas, be kita ko, civiliniuose ginčiuose dėl nedidelių sumų priteisimo. Tokia nuostata sudaro prielaidas formuoti skirtingai praktikai tarp teismų dėl tokių procesinių sprendimų viešo skelbimo, t. y. vieni teismai gali skelbti šios kategorijos bylose priimtus sprendimus, o kiti ne. Taip pat nėra iki galo aišku, ar tai galėtų ir apeliacine tvarka išnagrinėti bylos. Matyti, kad taip. Tačiau jeigu apeliacinės instancijos teismų (apygardo) pirmininkai arba dalis jų irgi nuspręstų laikytis praktikos nenuasmeninti procesinių sprendimų dėl nedidelių sumų ginčų, tai galėtų neigiamai atsiliiepti vienodam teismų praktikos formavimui tarp apygardų teismų (pavyzdžiui,	7 p.	NTA vertinimas – svarstyti. TAK nuomonė – nepritarti siūlymui ir dėl Tvarkos projekto 7 punkto taikymo palikti teisę spręsti teismų pirmininkams. Papildomai turėtų būti patikslintas Tvarkos projekto 7 punkte pateikiamas siūlomas pavyzdinis bylų sąrašas, kuris, TAK nuomone, yra per platus (iš pavyzdinio sąrašo turėtų būti išbrauktos civilinės bylos dėl fizinio asmens pripažinimo neveiksniu, globos nustatymo

		vartotojų bylose, kuriose ginčai dažnai nesiekia 5000 Eur). Dėl to nuostata galėtų būti taikoma tik apylinkių teismams.		ir globėjo bei turto administratoriaus paskyrimo, tėvystės nuginčijimo bylose).
18.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narys Andžej Maciejewski	Klaipėdos apygardos teismo pastaboms pritarti – ginčiuose dėl mažų sumų turėtų būti skelbiamos bent jau apeliacinės instancijos teismų nutartys (sprendimai) nuasmeninta versija, kad užtikrinti teismų praktikos vienodumą.		
19.	Lietuvos apeliacinis teismas	Nuasmeninimo tvarkos projektu siūloma palikti šiuo metu galiojančią nuostatą, jog teismų procesiniuose sprendimuose nuasmeninami duomenys apie mirties datas (Nuasmeninimo tvarkos projekto 9.2 papunktis). Šiuo metu nuasmeninant procesinius sprendimus baudžiamosiose bylose susidaro dviprasmiškos situacijos, kai asmens mirties data taip pat yra sudėtinė nusikalstamos veikos aprašymo dalis. Be to, pažymėtina, jog Reglamento preambulės 27 punkte įtvirtinta, kad šis Reglamentas netaikomas mirusių asmenų asmens duomenims. Dėl to siūloma Nuasmeninimo tvarkos 9.2 papunkčio pašalinti nuostatą apie mirties datos nuasmeninimą.	9.2 p.	NTA vertinimas – atsižvelgti. Patikslintas Tvarkos projekto 9.2 papunktis. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
20.		Nuasmeninimo tvarkos projektu siūloma patikslinti, kad pareigūnų, atlikusių kriminalinės žvalgybos ar kitus slaptus veiksmus, vardai ir pavardės yra nuasmeninami (Nuasmeninimo tvarkos projekto 11 punktas). 1. Šiuo atveju kyla klausimas, kodėl pareigūnai apskritai yra įtraukiami kaip fiziniai asmenys, kurių vardai ir pavardės nėra nuasmeninami, nes visais atvejais pareigūnai byloje šaukiami ir apklausiami kaip liudytojai. Nėra aišku, koks tokio reguliavimo tikslas ir esmė. Svarbu atkreipti dėmesį, kad dažnai iš paties procesinio sprendimo turinio negalima nustatyti, ar fizinis asmuo, apklaustas kaip liudytojas, yra kriminalinės žvalgybos pareigūnas, ar pareigūnas atliko kokius nors slaptus veiksmus, ar tie veiksmai buvo slapti, ar ne, ir pan. Be to, neretai nuasmenintą procesinio sprendimo versiją rengia ne tas pats asmuo, kuris parengė patį procesinį sprendimą. Todėl įtvirtinus tokį reguliavimą, siekiant tinkamai parengti nuasmenintą procesinio sprendimo versiją, teismo darbuotojams reikės skirti neproporcingai daug laiko ir pastangų	11 p.	NTA vertinimas – svarstyтина. Patikslintas Tvarkos projekto 11 punktas. TAK nuomonė – nekeisti galiojančio reguliavimo dėl pareigūnų asmens duomenų nenuasmeninimo, nes pastaboje nurodytų subjektų (pareigūnų, atlikusių kriminalinės žvalgybos ar kitus slaptus veiksmus) apsauga nėra šios Tvarkos reguliavimo dalykas.

		(papildomai aiškintis, ar tam tikra informacija turi būti nuasmeninta, ar ne, kokios institucijos pareigūnas ir kokius konkrečiai jis veiksmus atliko), kad viešai skelbtina procesinio sprendimo versija atitiktų duomenų apsaugos reikalavimus. 2. Keičiant esamos tvarkos nuostatas, neturėtų būti paliekama jokių vertinamojo pobūdžio aspektų, dviprasmybių ar aplinkybių, galinčių kelti neaiškumų rengiant nuasmenintą procesinio sprendimo versiją. Todėl siūloma išbraukti pareigūnus iš Nuasmeninimo tvarkos kaip nenuasmeninamus fizinius asmenis arba priešingai – nuasmeninti absoliučiai visus pareigūnus (apklaustus kaip liudytojus).		
21.	Lietuvos apeliacinis teismas	Nuasmeninimo tvarkos projektu siūloma įtvirtinti, kad juridinių asmenų pavadinimai, kuriuose yra fizinių asmenų vardai ir pavardės, nėra nuasmeninami (Nuasmeninimo tvarkos projekto 12 punktas). Pagal pateiktą projektą susidaro dviprasmiška situacija, kai byloje juridinių asmenų pavadinimai, kuriuose yra fizinių asmenų vardai ir pavardės, bus nenuasmeninami, o toje pačioje byloje tam tikru procesiniu statusu dalyvaujančių fizinių asmenų vardai ir pavardės bus nuasmeninami. Dėl to, siekiant užtikrinti aiškumą bei išvengti dviprasmiškų aiškinimų, siūloma palikti Nuasmeninimo tvarkos 12 punkto nuostatą, pagal kurią juridinių asmenų pavadinimuose esančių fizinių asmenų vardai ir pavardės keičiami inicialais – pirmosiomis fizinių asmenų vardų ir pavardžių raidėmis arba raidėmis atsitiktine tvarka parinktu raidžių ir skaičių deriniu.	12 p.	NTA vertinimas – neatsižvelgti. Pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento preambulės 14 punktą, <i>šis reglamentas neapimama juridinių asmenų ir visų pirma su juridinio asmens statusą turinčių įmonių duomenų, įskaitant juridinio asmens pavadinimą, teisinę formą ir kontaktinius duomenis, tvarkymo.</i> Juridinių asmenų veikla, nepriklausomai nuo jų teisinės formos, yra susijusi su viešuoju interesu, todėl pagal bendrąją Tvarkoje įtvirtintą tvarką nėra pagrindo nuasmeninti jo pavadinimą. Asmuo, pasirinkęs suteikti jo valdomam juridiniam asmeniui pavadinimą, pastarajame įtvirtindamas savo asmens duomenis, juos pats išviešina, todėl nėra pagrindo juos pašalinti iš viešai skelbtino sprendimo, nebent būtų taikomos kitos Tvarkoje įtvirtintos priemonės, skirtos užtikrinti tinkamą teisės į asmens privatų gyvenimą apsaugą (Tvarkos projekto 10, 18 punktai). TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
22.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narė Sigita Meškauskienė	Į Lietuvos apeliacinio teismo pastabą dėl 12 punkto, įvertinus BDAR preambulės 14 punktą, buvo pagrįstai neatsižvelgta.		
23.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narys Andžej Maciejevski	Lietuvos apeliacinio teismo pastaboms dėl 12 punkto nepritarta teisingai, juridinio asmens pavadinimui negali būti taikoma apsauga kaip fizinio asmens vardui ir pavardei.		
24.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto pavaduojanti	Į pastabas dėl 12 p. pagrįstai neatsižvelgta.		

	koordinatorė, Teismų administravimo komiteto narė Rūta Petkuvienė			
25.	Teismų administravimo komiteto narys Aivaras Naujalis	Dėl 12 p. pritariu, kad nėra pagrindo atsižvelgti.		
26.	Lietuvos apeliacinis teismas	<p>Nuasmeninimo tvarkos projektu siūloma teismo procesinio sprendimo nuasmenintos versijos nerengti, jeigu visa bylos medžiaga, įskaitant bylos dalyvių duomenis, pripažinta pagal įstatymą ar teismo sprendimu nevieša ir teismo procesiniame sprendime nėra argumentų, turinčių reikšmės vienodai teisės aiškinimo ir taikymo praktikai formuoti (Nuasmeninimo tvarkos projekto 15² punktas).</p> <p>1. Iš šios formuluotės nėra aišku kieno kompetencijai – teisėjo ar padėjėjo priskirta vertinti, ar neviešoje byloje priimtame teismo procesiniame sprendime nėra argumentų, turinčių reikšmės vienodai teisės aiškinimo ir taikymo praktikai formuoti. Taip pat kyla klausimas, ar praktikoje nesusiklostys situacijos, kai neviešose bylose viešai bus paskelbiami tik pavieniai sprendimai.</p> <p>2. Atlikus Lietuvos apeliacinio teismo veiklos planinį kompleksinį patikrinimą Lietuvos Aukščiausiasis Teismas rekomendavo rengti viešai skelbtinas teismo procesinio sprendimo versijas net ir neviešoje byloje, nes viešai nepaskelbtas sprendimas „iškrenta“ iš teismų praktikos, pvz., juo negali pasiremti žemesnės instancijos teismai nagrinėdami panašias bylas, taip pat ir pats teismas tokiu sprendimu ne tik negali remtis, bet ir nėra saistomas kitoje analogiškoje byloje, todėl tokie atvejai turi būti tik išimtiniai, kai pašalinus visus neskelbtinus duomenis viešas sprendimo paskelbimas nebeatitiktų sprendimo paskelbimo tikslo. Taip pat rekomenduota Lietuvos teismų informacinėje sistemoje nurodyti pastabą, kieno ir koks buvo priimtas sprendimas, kad nekiltų abejonių kodėl sprendimas nebuvo paskelbtas viešai.</p>	15 ² p.	<p>NTA vertinimas – atsižvelgti.</p> <p>Patikslintas Tvarkos projekto 15² punktas.</p> <p>TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.</p>

		3. Todėl siūlytina tikslinti Nuasmeninimo tvarkos projekto 15 ² punkto formuluotę: „jeigu visa bylos medžiaga, įskaitant bylos dalyvių duomenis, pripažinta pagal įstatymą ar teismo sprendimu nevieša, ir teismo procesiniame sprendime nėra argumentų, turinčių reikšmės vienodai teisės aiškinimo ir taikymo praktikai formuoti, teismo procesinio sprendimo nuasmeninta versija gali būti nerengiama tik išimtiniais atvejais, jeigu pašalinus visus viešai neskelbtinus duomenis, tokių sprendimų versijų viešas paskelbimas nebeatitiktų Nuasmeninimo 2 punkte nurodyto sprendimų viešo skelbimo tikslo ar nebūtų galima suprasti sprendimo esmės. “		
27.	Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto pavaduojanti koordinatorė, Teismų administravimo komiteto narė Rūta Petkuvienė	Siūloma papildyti 15-2 punktą, įrašant, kad teisėjai gali naudotis visa pripažinta pagal įstatymą ar teismo sprendimu nevieša bylos medžiaga neprašydami susipažinimo teisių.		NTA vertinimas – neatsižvelgti. Teikiama pastaba nėra šios Tvarkos reguliavimo dalykas. Lietuvos Respublikos teismų civilinėse, baudžiamosiose, administracinių nusižengimų ir administracinėse bylose esančių neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje pagrindinius principus ir tvarką reglamentuoja Neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos aprašas. TAK nuomonė – pritarti NTA vertinimui.
28.	Kauno apylinkės teismas	Pastabų, pasiūlymų neturi.	—	—
29.	Teismų administravimo komiteto narys Gediminas Užubalis	Dėl projekto pastabų neturi.	—	—